

L

A

M

P

I

R

A

N

1. Surat Izin Penelitian FEB UMI



YAYASAN WAKAF UMI
UNIVERSITAS MUSLIM INDONESIA
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS

Kampus I : Jl.Kakatus No. 27 Telp. (0411) 873018-875050 Fax. (0411) 870093 Makassar 90121
 Kampus II : Jl.Urip Sumoharjo Telp. (0411) 449775 – 453308 – 453818 Fax. (0411) 453308 Makassar 90231



Nomor : 3205/C.04 / FEB-UMI/ XII /2025
 Lamp. : -
 Perihal : Rekomendasi Ijin Penelitian

Kepada Yang Terhormat
 Pimpinan PT Peln Cabang Namlea
 Di-
 Tempat

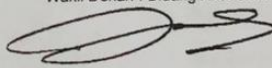
Assalamu Alaikum Warahmatullahi Wabarkatuh
 Atas Rahmat Allah SWT., dalam rangka menyelesaikan tugas akhir mahasiswa Fakultas Ekonomi dan Bisnis UMI, maka bersama ini kami mohon bantuan Bapak/Ibu kiranya memberikan ijin kepada mahasiswa kami dibawah ini

Nama Mahasiswa	: Rini Sapitri Rusman
Nomor Induk Mahasiswa	: 02220220203
Fakultas/ Jurusan	: Ekonomi Dan Bisnis / Manajemen
Konsentrasi	: SDM
No.Hp/Wa	: 082214796121

Akan melakukan penelitian pada penyusunan skripsi dengan judul:
"Pengaruh Work Life Balance. Dan Stres Kerja Terhadap Kinerja Karyawan Pt Peln Cabang Namlea."

Adapun waktu pelaksanaan penelitian di sesuaikan dengan waktu kantor yang bersangkutan.
 Demikian surat permohonan penelitian ini, atas bantuan dan kerjasamanya diucapkan terimakasih
 Wallahu Waliyut Taufiq Walhidayah
 Wassalamualaikum warahmatullahiwarbarkatuh

Makassar, 23 Desember 2025 M.
 03 Rajab 1447 H

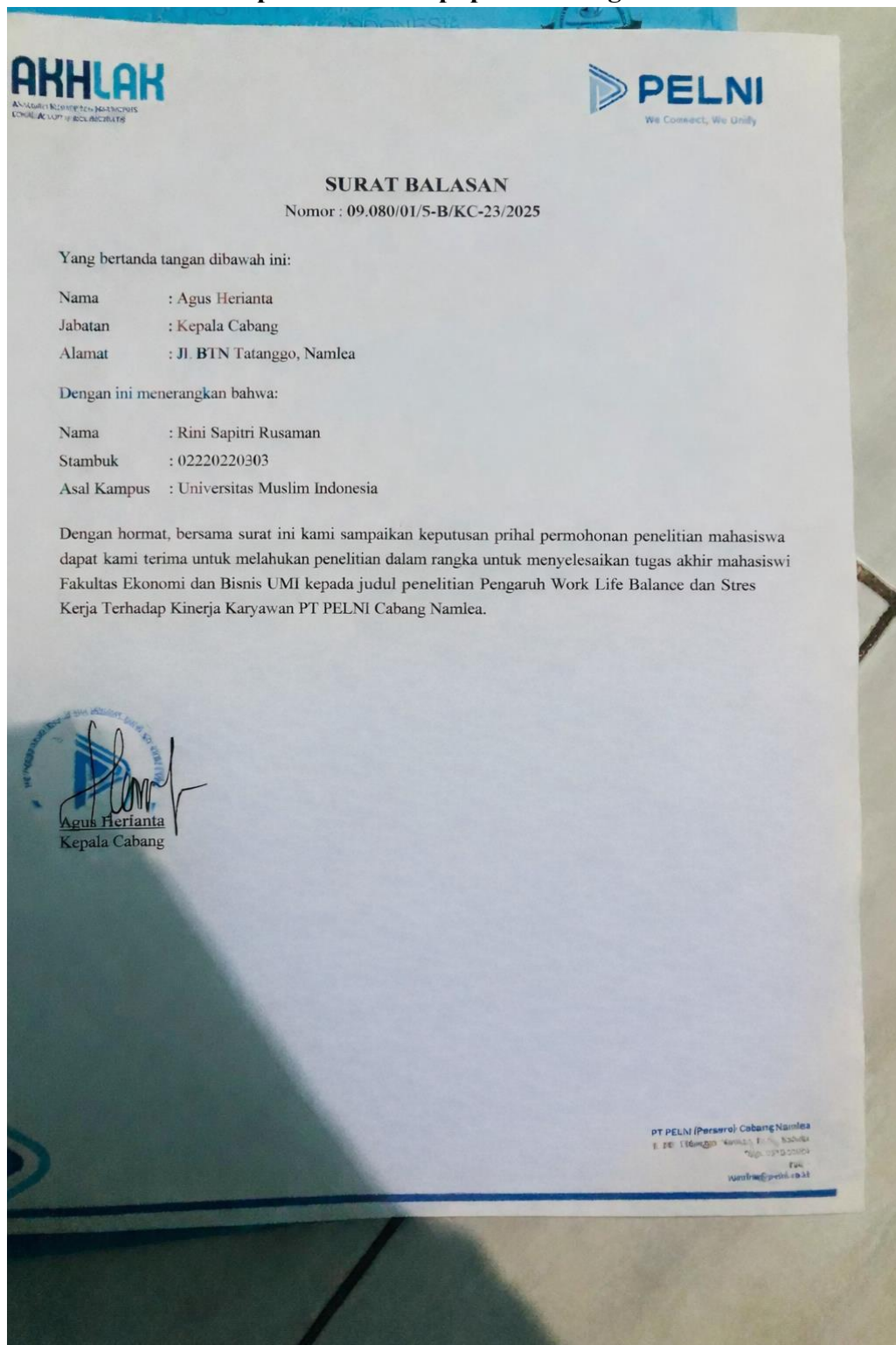
Wakil Dekan I Bidang Akademik

Dr. Syamsu Alam.,SE.,M.Si.,Ak.,CA

Tembusan

1. Rektor UMI Makassar
2. Dekan Fakultas Ekonomi Dan Bisnis UMI (sebagai laporan)
3. Arsip

Terakreditasi Unggul Program Studi Ekonomi Pembangunan, Nomor : 10207/SK/BAN-PTIAK-ISK/S/VIII/2021
 Terakreditasi Unggul Program Studi Manajemen, Nomor : 9752/SK/BAN-PTIAK-ISK/S/VIII/2021
 Terakreditasi Unggul Program Studi Akuntansi, Nomor : 10628/SK/BAN-PTIAK-ISK/S/IX/2021
 Terakreditasi B Program Studi PPAK, Nomor : 6372/SK/BAN-PTIAKred/PP/IX/2020

2. Balasan surat izin penelitian dari pt pelni cabang namlea



3. Dekomentasi Tempat Penelitian



KUESIONER PENELITIAN

Kepada:

Yth. Bapak/Ibu karyawan PT Pelni Cabang Namlea

Dengan Hormat,

Nama : Rini Sapitri Rusman
NIM : 02220220203
Prodi : SI Manajemen
Kampus : Universitas Muslim Indonesia

Mohon bantuan Bapak/Ibu untuk meluangkan waktu sejenak guna mengisi kuesioner berikut yang akan membantu peneliti dalam mengumpulkan data yang diperlukan. Jawaban yang diberikan sangat berarti bagi kelancaran penelitian ini. Silahkan mengisi pernyataan – pernyataan dengan standar profesional dan etika penelitian. Oleh karena itu peneliti akan menjaga kerahasiaan identitas dan jawaban, hanya digunakan semata – mata untuk keperluan penelitian.

Peneliti mengucapkan terima kasih atas kesediaan Bapak/Ibu untuk mengisi kuesioner ini yang didesain khusus untuk penelitian yang berjudul **“Pengaruh *work life balance* dan stres kerja terhadap kinerja karyawan PT Pelni Cabang Namlea”**.

Peneliti

Rini Sapitri Rusman

A. Pentunjuk Pengisian

1. Sebelum mengisi jawaban pada kuesioner ini, diharapkan mengisi identitas dengan lengkap
2. Berilah tanda (√) pada pilihan jawaban yang telah disediakan, sesuai dengan keadaan yang sebenarnya.
3. Setiap item kuesioner tersebut memiliki lima jawaban dengan bobot/nilai sebagai berikut:

Pilihan Jawaban	Keterangan	Bobot
SS	Sangat Setuju	5
S	Setuju	4
KS	Kurang Setuju	3
TS	Tidak Setuju	2
STS	Sangat Tidak Setuju	1

B. Identitas Responden

Nama :

Jenis Kelamin : Laki – Laki / Perempuan

Usia : < 25 Tahun / 25-40 Tahun / >40 Tahun

Pendidikan : SMA / D3 / S1 / Lainnya

Masa Kerja : <5 Tahun / 5-10 Tahun / >10 Tahun

c. Soal Kuesioner

1. Variabel *Work Life Balance*

No	Pertanyaan	Jawaban				
		SS	S	KS	TS	STS
1.	Karyawan memiliki waktu yang cukup untuk keluarga dan pekerjaan					
2.	Karyawan merasa terlibat secara emosional dan fisik baik dalam pekerjaan maupun keluarga					
3.	karyawan senang dengan kehidupan pribadi dan pekerjaan yang sekarang dijalani					

2. Variabel Stres Kerja

No	Pertanyaan	Jawaban				
		SS	S	KS	TS	STS
1.	karyawan tidak merasa terbebani dengan pekerjaan yang harus diselesaikan dalam waktu yang terbatas					
2.	karyawan merasa nyaman dengan sikap pimpinan.					
3.	Karyawan tidak merasa kekurangan alat atau perlengkapan yang dibutuhkan untuk menyelesaikan pekerjaan dengan baik					
4.	Karyawan merasa nyaman dengan kondisi tempat kerja					
5.	karyawan merasa pekerjaan sesuai dengan minat dan bakat saya					

3. Variabel Kinerja Karyawan

No	Pertanyaan	Jawaban				
		SS	S	KS	TS	STS
1.	karyawan selalu menyelesaikan pekerjaan dengan tepat waktu dan sesuai standar yang telah ditetapkan					
2.	karyawan mampu menyelesaikan tugas dengan efisien dan produktif					
3.	karyawan dapat diandalkan dan dipercaya untuk menyelesaikan tugas dengan baik					
4.	karyawan selalu berusaha bekerja sama dengan rekan dan pimpinan dalam menyelesaikan tugas.					

No.	<i>Work-life balance</i>				Stres Kerja						Kinerja Karyawan				
	X1.1	X1.2	X1.3	T.X1	X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	T.X2	Y1	Y2	Y3	Y4	T.Y
1	4	4	4	12	4	5	4	4	4	21	4	4	4	4	16
2	5	3	5	13	3	3	3	3	3	15	4	4	4	4	16
3	5	5	5	15	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	16
4	5	3	5	13	3	3	3	3	3	15	4	4	4	4	16
5	4	3	5	12	3	5	4	4	5	21	4	4	4	4	16
6	5	4	5	14	5	5	4	5	5	24	5	5	4	5	19
7	5	5	5	15	4	4	4	3	3	18	5	5	4	5	19
8	5	2	5	12	3	3	3	4	3	16	4	5	4	5	18
9	5	4	4	13	4	5	4	5	4	22	5	4	4	4	17
10	4	4	4	12	3	5	4	3	4	19	4	4	4	4	16
11	5	4	5	14	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	20
12	4	3	5	12	4	4	3	5	3	19	5	3	3	5	16
13	5	3	5	13	4	4	4	4	4	20	5	5	3	5	18
14	5	4	5	14	4	4	4	4	4	20	5	4	4	5	18
15	5	5	5	15	4	4	4	4	4	20	5	5	5	5	20
16	5	4	4	13	4	4	4	4	4	20	5	5	5	5	20
17	5	5	5	15	4	4	3	3	4	18	5	5	5	5	20
18	5	5	5	15	4	4	4	4	4	20	5	5	5	5	20
19	5	5	5	15	4	4	4	4	4	20	5	5	5	5	20
20	5	5	5	15	3	4	4	4	4	19	5	5	5	5	20
21	5	5	5	15	4	4	3	4	4	19	5	5	5	5	20
22	3	3	4	10	4	5	4	4	5	22	5	4	4	5	18
23	5	4	4	13	3	4	5	4	4	20	4	4	4	4	16
24	4	4	5	13	4	5	4	4	4	21	5	4	4	5	18
25	4	3	4	11	4	3	4	4	4	19	5	4	4	4	17
26	4	4	4	12	4	5	4	4	4	21	4	4	4	4	16
27	5	4	4	13	4	4	5	5	5	23	4	5	5	5	19
28	4	3	5	12	5	5	4	4	4	22	5	5	5	5	20
29	4	3	4	11	4	3	3	5	5	20	4	4	4	4	16
30	3	3	4	10	4	5	4	4	3	20	5	5	5	5	20
31	4	4	4	12	4	5	4	3	4	20	4	4	5	4	17
32	4	4	4	12	4	4	4	4	4	20	5	4	4	4	17
33	4	3	5	12	4	4	4	5	4	21	5	5	4	4	18
34	5	4	4	13	4	4	4	3	4	19	5	4	5	4	18
35	4	3	4	11	4	5	4	4	4	21	5	5	4	4	18
36	4	4	4	12	3	5	4	3	4	19	4	4	4	4	16
37	4	3	3	10	5	5	4	4	3	21	4	4	5	5	18
38	5	4	4	13	3	5	4	3	4	19	4	4	4	4	16
39	4	4	4	12	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	16
40	3	3	3	9	5	5	4	5	5	24	4	4	4	4	16

LAMPIRAN HASIL OLAH DATA

Jenis Kelamin

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Laki-laki	39	97.5	97.5	97.5
	Perempuan	1	2.5	2.5	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

Usia

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	<25	7	17.5	17.5	17.5
	25-40	32	80.0	80.0	97.5
	>40	1	2.5	2.5	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

Pendidikan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SMA	30	75.0	75.0	75.0
	D3	6	15.0	15.0	90.0
	S1	4	10.0	10.0	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

Masa Kerja

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	<5 Tahun	26	65.0	65.0	65.0
	5-10 Tahun	14	35.0	35.0	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

Indikator		Kriteria Penilaian					N	Total Skor	Rata-Rata (Mean)
		SS	S	KS	T S	ST S	%		
		5	4	3	2	1			
Y,1	F	23	17	0	0	0	40	184	4,6
	%	57.5 %	42.5 %	0	0	0	100 %		
Y2	F	17	22	1	0	0	40	177	4,4
	%	42.5 %	55%	2.5 %			100 %		
Y3	F	14	24	2	0	0	40	173	4,3
	%	35%	35%	5%			100 %		
Y4	F	20	20	0	0	0	40	181	4,5
	%	50%	50%				100 %		
Total Rata-rata Skor dan Mean								179	4,5

Frequency Table X1

X1.1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kurang Setuju	3	7.5	7.5	7.5
	Setuju	16	40.0	40.0	47.5
	Sangat Setuju	21	52.5	52.5	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

X1.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	1	2.5	2.5	2.5
	Kurang setuju	14	35,0	35,0	37,5
	Setuju	17	42.5	42.5	80,0
	Sangat setuju	8	20.0	20,0	100,0
	Total	40	100.0	100,0	

X1.3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kurang Setuju	2	5.0	5.0	5.0
	Setuju	18	45.0	45.0	50.0
	Sangat Setuju	20	50.0	50.0	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

Frequency Table X2**X2.1**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kurang Setuju	9	22.5	22.5	22.5
	Setuju	26	65.0	65.0	87.5
	Sangat Setuju	5	12.5	12.5	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

X2.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kurang Setuju	5	12.5	12.5	12.5
	Setuju	18	45.0	45.0	57.5
	Sangat Setuju	17	42.5	42.5	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

X2.3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kurang Setuju	7	17.5	17.5	17.5
	Setuju	30	75.0	75.0	92.5
	Sangat Setuju	3	7.5	7.5	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

X2.4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kurang Setuju	9	22.5	22.5	22.5
	Setuju	23	57.5	57.5	80.0
	Sangat Setuju	8	20.0	20.0	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

X2.5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kurang Setuju	7	17.5	17.5	17.5
	Setuju	26	65.0	65.0	82.5
	Sangat Setuju	7	17.5	17.5	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

Frequency Table Y**Y1**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	17	42.5	42.5	42.5
	Sangat Setuju	23	57.5	57.5	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

Y2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kurang Setuju	1	2.5	2.5	2.5
	Setuju	22	55.0	55.0	57.5
	Sangat Setuju	17	42.5	42.5	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

Y3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kurang Setuju	2	5.0	5.0	5.0
	Setuju	24	60.0	60.0	65.0
	Sangat Setuju	14	35.0	35.0	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

Y4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	20	50.0	50.0	50.0
	Sangat Setuju	20	50.0	50.0	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

Correlations X1

		X1.1	X1.2	X1.3	Worklife_Balance
X1.1	Pearson Correlation	1	.487**	.531**	.844**
	Sig. (2-tailed)		.001	<.001	<.001
	N	40	40	40	40
X1.2	Pearson Correlation	.487**	1	.250	.788**
	Sig. (2-tailed)	.001		.120	<.001
	N	40	40	40	40
X1.3	Pearson Correlation	.531**	.250	1	.714**
Sig. (2-tailed)		<.001	.120		<.001

	N	40	40	40	40
Worklife_Balanc e	Pearson Correlation	.844**	.788**	.714**	1
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	<.001	
	N	40	40	40	40

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	40	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	40	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.674	3

Correlations X2

		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	Total_X2
X2.1	Pearson Correlation	1	.329*	.228	.520**	.290	.699**
	Sig. (2-tailed)		.038	.158	<.001	.070	<.001
	N	40	40	40	40	40	40
X2.2	Pearson Correlation	.329*	1	.466**	.074	.312	.652**
	Sig. (2-tailed)	.038		.002	.652	.050	<.001
	N	40	40	40	40	40	40
X2.3	Pearson Correlation	.228	.466**	1	.227	.431**	.657**
	Sig. (2-tailed)	.158	.002		.159	.005	<.001
	N	40	40	40	40	40	40
X2.4	Pearson Correlation	.520**	.074	.227	1	.454**	.678**
	Sig. (2-tailed)	<.001	.652	.159		.003	<.001
	N	40	40	40	40	40	40
X2.5	Pearson Correlation	.290	.312	.431**	.454**	1	.724**
	Sig. (2-tailed)	.070	.050	.005	.003		<.001
	N	40	40	40	40	40	40
Total_X2	Pearson Correlation	.699**	.652**	.657**	.678**	.724**	1
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	
	N	40	40	40	40	40	40

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	40	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	40	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.706	.714	5

Correlations Y

		Y1	Y2	Y3	Y4	Kinerja_Karyawan
Y1	Pearson Correlation	1	.451**	.191	.556**	.706**
	Sig. (2-tailed)		.004	.238	<.001	<.001
	N	40	40	40	40	40
Y2	Pearson Correlation	.451**	1	.517**	.557**	.836**
	Sig. (2-tailed)	.004		<.001	<.001	<.001
	N	40	40	40	40	40
Y3	Pearson Correlation	.191	.517**	1	.359*	.698**
	Sig. (2-tailed)	.238	<.001		.023	<.001

	N	40	40	40	40	40
Y4	Pearson Correlation	.556**	.557**	.359*	1	.802**
	Sig. (2-tailed)	<.001	.000	.023		.000
	N	40	40	40	40	40
Kinerj a_Kar yawan	Pearson Correlation	.706**	.836**	.698**	.802**	1
	Sig. (2-tailed)	<.001	.000	.000	.000	
	N	40	40	40	40	40

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	40	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	40	100.0

- a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	
.755	4

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.529 ^a	.280	.241	1.402

a. Predictors: (Constant), Stres_Kerja, Worklife_Balance

b. Dependent Variable: Kinerja_Karyawan

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	28.244	2	14.122	7.184	.002 ^b
	Residual	72.731	37	1.966		
	Total	100.975	39			

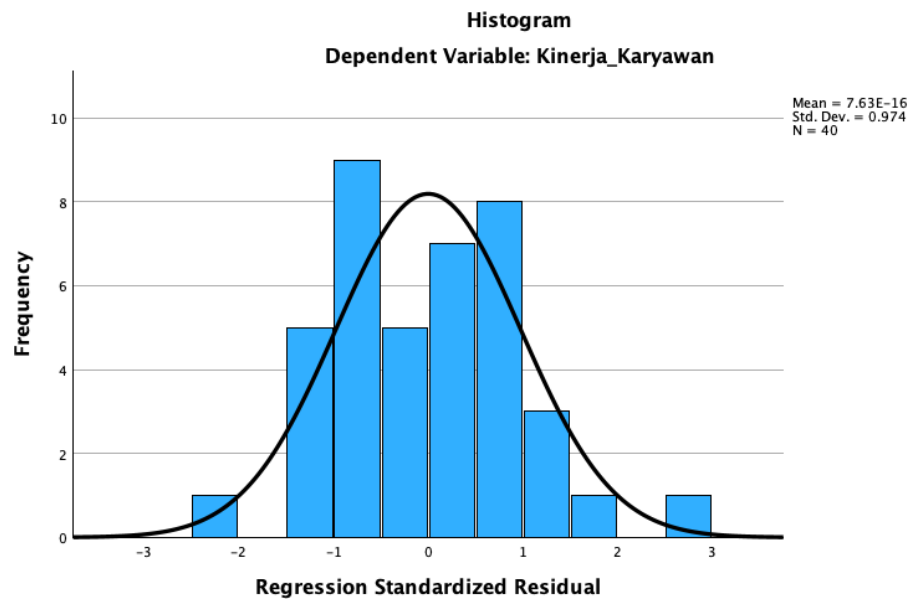
a. Dependent Variable: Kinerja_Karyawan

b. Predictors: (Constant), Stres_Kerja, Worklife_Balance

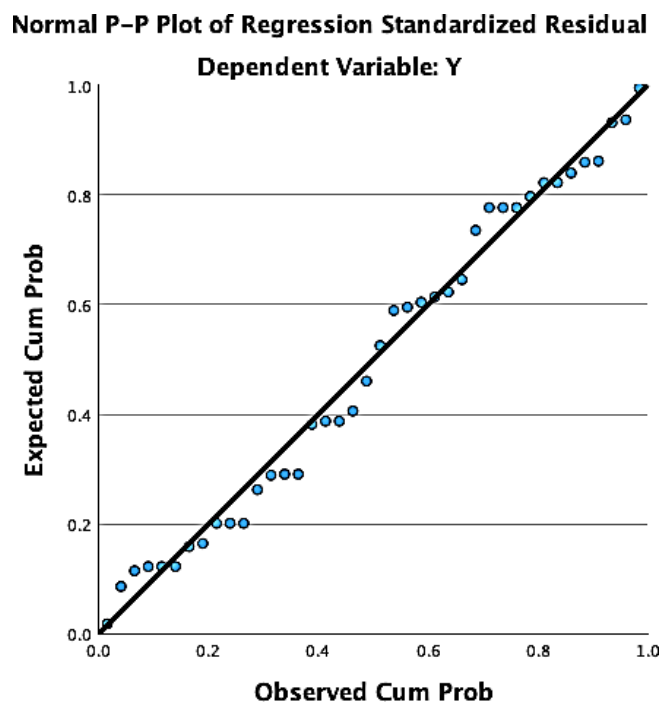
Coefficients^a

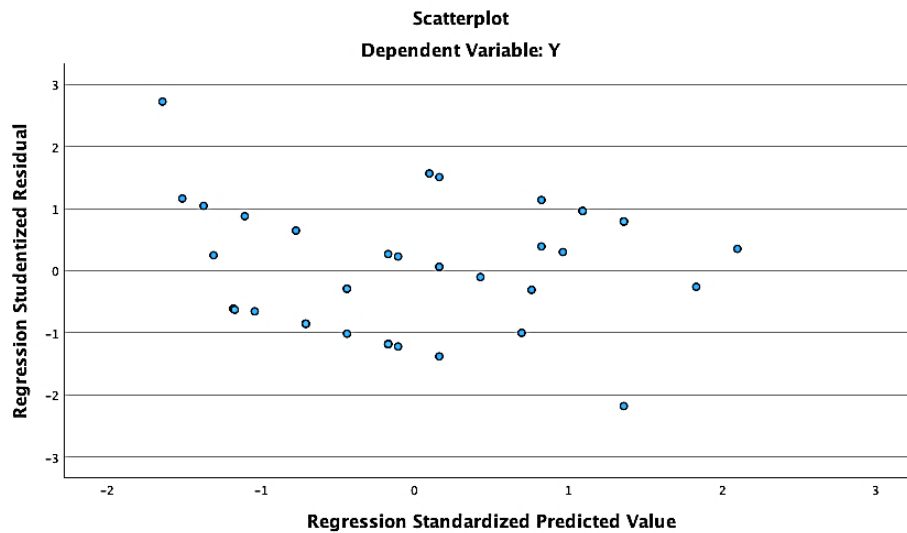
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	6.715	3.167		2.120	.041
	Worklife_Balance	.511	.144	.504	3.537	.001
	Stres_Kerja	.228	.111	.293	2.055	.047

a. Dependent Variable: Kinerja_Karyawan



Charts





One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

Unstandardized Residual				
N		40		
Normal Parameters ^{a,b}		Mean		.0000000
		Std. Deviation		1.36561067
Most Extreme Differences		Absolute		.089
		Positive		.089
		Negative		-.083
Test Statistic		.089		
Asymp. Sig. (2-tailed) ^c		.200 ^d		
Monte Carlo Sig. (2-tailed) ^d		.581		
		99% Confidence Interval		.568
		Lower Bound		
		Upper Bound		.594

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

d. Lilliefors' method based on 10000 Monte Carlo samples with starting seed 2000000.

Hasil data diolah menggunakan SPSS tahyb