

BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. Gambaran Umum Tempat Meneliti

Kec. Lasusua berada dssi Kab. Kolaka Utara Prov. Sulawesi Tenggara Indonesia, memiliki ciri khas yang beragam, memiliki posisi yang strategis di bagian tenggara pulau Sulawesi mulai dari dataran rendah hingga perbukitan, serta memiliki potensi alam yang melimpah, dan berdekatan dengan wilayah Kab. Kolaka, Kab. Kolaka Timur dan Kab. Konawe. Lasusua memiliki populasi yang beragam dengan berbagai latar belakang etnis dan budaya, sementara perekonomian di dominasi oleh sektor pertanian dan perdagangan.

UMKM di daerah ini tersebar di berbagai desa dan pemukiman sepanjang jalan utama dan cabang-cabangnya. Beberapa diantaranya terletak di sepanjang jalan raya yang menghubungkan lasusua dengan pusat-pusat perdagangan lainnya, sebagian juga berada di sekitar pasar tradisional, kawasan industri kecil, atau kawasan perdagangan lokal.

B. Hasil Penelitian

1. Deskripsi Objek Penelitian

a. Gambaran Umum Responden

Penelitian ini di lakukan di Kec. Lasusua Kab. Kolaka Utara Sulawesi Tenggara dengan waktu penelitian selama satu bulan yakni dimulai dari bulan April 2024 sampai dengan Mei 2024. Data untuk

penelitian ini diperoleh dengan menggunakan kuesioner yang dibagikan secara langsung kepada pelaku UMKM yang ada di Kec. Lasusua Kab. Kolaka Utara, kuesioner yang dibagikan berjumlah 80 kuesioner.

Tabel 4. Distribusi Pengembalian Kuesioner

No	Keterangan	Jumlah
1	Kuesioner yang disebar	80
2	Kuesioner yang kembali	80
3	Kuesioner tidak kembali	0
	Jumlah	80

Sumber: Data diolah, 2024

Berdasarkan tabel diatas, dapat diketahui bahwa jumlah keseluruhan kuesioner yang disebar sebanyak 80 dengan jumlah kuesioner yang kembali sebanyak 80 kuesioner, dengan kata lain persentase tingkat pengembalian kuesioer sebesar 100%.

b. Hasil Uji Statistik

1. Uji Deskriptif

Variabel yang di gunakan dalam penelitian ini Tingkat pendidikan (X1), Pengalaman usaha (X2), Motivasi kerja (X3) dan penggunaan informasi akuntansi (Y). Variabel-variabel tersebut akan di uji dengan statistik deskriptif.

Tabel 5. Hasil uji statistic deskriptif

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Y	80	2.08	5.00	3.6900	.64025
X1	80	2.00	5.00	3.8875	.59521
X2	80	2.67	5.00	3.7585	.49145
X3	80	2.25	5.00	3.8000	.58380
Valid N (listwise)	80				

Sumber: Data diolah, 2024

Tabel 5 diatas menjelaskan hasil statistik deskriptif tentang variabel - variabel dalam penelitian ini, antara lain:

a. Tingkat pendidikan (X1)

Berdasarkan tabel 5 diatas variabel tingkat pendidikan (X1) memiliki nilai terendah sebesar 2,00 dan nilai tertinggi sebesar 5,00 dengan nilai rata - ratanya sebesar 3,8875 nilai standar deviasinya menunjukkan adanya penyimpangan sebesar 0,59521 dari nilai rata-rata jawaban responden.

b. Pengalaman usaha (X2)

Berdasarkan tabel 5 diatas variabel pengalaman usaha (X2) memiliki nilai terendah sebesar 2,67 dan nilai tertinggi sebesar 5,00 dengan nilai rata- ratanya sebesar 3,7585 nilai standar deviasinya menunjukkan adanya penyimpangan sebesar 0,49145 dari nilai rata-rata jawaban responden.

c. Motivasi kerja (X3)

Berdasarkan tabel 5 diatas variabel motivasi kerja (X3) memiliki nilai terendah sebesar 2,25 dan nilai tertinggi sebesar 5,00 dengan nilai rata- ratanya sebesar 3,8000 nilai standar deviasinya menunjukkan adanya penyimpangan sebesar 0,58380 dari nilai rata-rata jawaban responden.

d. Penggunaan informasi akuntansi (Y)

Berdasarkan tabel 5 diatas variabel penggunaan informasi akuntansi (Y) memiliki nilai terendah sebesar 2,08 dan nilai tertinggi sebesar 5,00 dengan nilai rata-ratanya sebesar 3,6900 nilai standar deviasinya

menunjukkan adanya penyimpangan sebesar 0.64025 dari nilai rata-rata jawaban responden.

2. Uji kualitas data

a. Uji validitas

Hasil uji validitas dapat dilihat dari nilai corrected item-total correlation kemudian dibandingkan dengan nilai rtabel yang di cari pada signifikansi 0,05 dengan uji dua arah. Nilai rtabel dihitung dengan menggunakan analisis df (degree of freedom) yaitu dengan rumus $df = n - 2$, n adalah jumlah responden. Suatu instrumen dikatakan valid apabila nilai korelasi rhitung $>$ rtabel, sebaliknya suatu instrumen dikatakan tidak valid apabila nilai korelasi rhitung $<$ rtabel. Maka nilai $df = (n - 2 = 80 - 2) = 78$. Hasil pengujian validitas untuk setiap variabel ditampilkan dalam tabel 6 berikut:

Tabel 6. Hasil uji validitas

		Correlations				
		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	Total
X1.1	Pearson Correlation	1	.555**	.271*	.136	.795**
	Sig. (2-tailed)		.000	.015	.230	.000
	N	80	80	80	80	80
X1.2	Pearson Correlation	.555**	1	.480**	.264*	.818**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.018	.000
	N	80	80	80	80	80
X1.3	Pearson Correlation	.271*	.480**	1	.398**	.685**
	Sig. (2-tailed)	.015	.000		.000	.000
	N	80	80	80	80	80
X1.4	Pearson Correlation	.136	.264*	.398**	1	.524**
	Sig. (2-tailed)	.230	.018	.000		.000
	N	80	80	80	80	80
Total	Pearson Correlation	.795**	.818**	.685**	.524**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
	N	80	80	80	80	80

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed)

		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	Total
X2.1	Pearson Correlation	1	.594**	.267*	.320**	.333**	.253*	.716**
	Sig. (2-tailed)		.000	.017	.004	.003	.024	.000
	N	80	80	80	80	80	80	80
X2.2	Pearson Correlation	.594**	1	.212	.388**	.292**	.445**	.792**
	Sig. (2-tailed)	.000		.059	.000	.009	.000	.000
	N	80	80	80	80	80	80	80
X2.3	Pearson Correlation	.267*	.212	1	.371**	.151	.339**	.532**
	Sig. (2-tailed)	.017	.059		.001	.182	.002	.000
	N	80	80	80	80	80	80	80
X2.4	Pearson Correlation	.320**	.388**	.371**	1	.316**	.580**	.726**
	Sig. (2-tailed)	.004	.000	.001		.004	.000	.000
	N	80	80	80	80	80	80	80
X2.5	Pearson Correlation	.333**	.292**	.151	.316**	1	.283*	.543**
	Sig. (2-tailed)	.003	.009	.182	.004		.011	.000
	N	80	80	80	80	80	80	80
X2.6	Pearson Correlation	.253*	.445**	.339**	.580**	.283*	1	.701**
	Sig. (2-tailed)	.024	.000	.002	.000	.011		.000
	N	80	80	80	80	80	80	80
Total	Pearson Correlation	.716**	.792**	.532**	.726**	.543**	.701**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	80	80	80	80	80	80	80

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Correlations

		X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	Total
X3.1	Pearson Correlation	1	.908**	.668**	.107	.814**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.343	.000
	N	80	80	80	80	80
X3.2	Pearson Correlation	.908**	1	.659**	.118	.819**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.296	.000
	N	80	80	80	80	80
X3.3	Pearson Correlation	.668**	.659**	1	.190	.788**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.091	.000
	N	80	80	80	80	80
X3.4	Pearson Correlation	.107	.118	.190	1	.594**
	Sig. (2-tailed)	.343	.296	.091		.000
	N	80	80	80	80	80
Total	Pearson Correlation	.814**	.819**	.788**	.594**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
	N	80	80	80	80	80

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

	Y.1	Y.2	Y.3	Y.4	Y.5	Y.6	Y.7	Y.8	Y.9	Y.10	Y.11	Y.12	Total
Y.1 Pearson Correlation	1	.744**	.656**	.612**	.588**	.563**	.524**	.515	.506*	.402**	.524**	.260	.704**
Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.020	.000
N	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
Y.2 Pearson Correlation Sig. (2-tailed)	.744**	1	.727**	.699**	.720**	.666**	.641**	.661**	.571**	.535**	.586**	.271**	.795**
N	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.015	.000
	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
Y.3 Pearson Correlation Sig. (2-tailed)	.656**	.727**	1	.959**	.743**	.838**	.848**	.711**	.742**	.435**	.650**	.249*	.887**
N	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.026	.000
	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
Y.4 Pearson Correlation Sig. (2-tailed)	.612**	.699**	.959**	1	.775**	.836**	.877**	.719**	.781**	.482**	.683**	.239*	.898**
N	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.033	.000
	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
Y.5 Pearson Correlation Sig. (2-tailed)	.588**	.720**	.743**	.775**	1	.791**	.801**	.781**	.712**	.592**	.724**	.214	.862**
N	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.056	.000
	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
Y.6 Pearson Correlation Sig. (2-tailed)	.563**	.666**	.838**	.836**	.791**	1	.931**	.864**	.790**	.643**	.784**	.387**	.932**
N	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
Y.7 Pearson Correlation Sig. (2-tailed)	.524**	.641**	.848**	.877**	.801**	.931**	1	.845**	.823**	.599**	.771**	.265*	.920**
N	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.018	.000
	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
Y.8 Pearson Correlation Sig. (2-tailed)	.515	.661**	.711**	.719**	.781**	.864**	.845**	1	.776**	.785**	.785**	.339**	.892**
N	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.002	.000
	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
Y.9 Pearson Correlation Sig. (2-tailed)	.506*	.571**	.742**	.781**	.712**	.790**	.823**	.776**	1	.686**	.855**	.328**	.878**
N	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.003	.000
	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
Y.10 Pearson Correlation Sig. (2-tailed)	.402**	.535**	.435**	.482**	.592**	.643**	.599**	.785**	.686**	1	.785**	.440**	.736**
N	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
Y.11 Pearson Correlation Sig. (2-tailed)	.524**	.586**	.650**	.683**	.724**	.784**	.771**	.785**	.855**	.785**	1	.392**	.866**
N	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
Y.12 Pearson Correlation Sig. (2-tailed)	.260*	.271**	.249*	.239*	.214	.387**	.265*	.339**	.328**	.440**	.392**	1	.425**
N	.020	.015	.026	.033	.056	.000	.018	.002	.003	.000	.000		.000
	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
Total Pearson Correlation	.704**	.795**	.887**	.898**	.862**	.932**	.920**	.892**	.878**	.736**	.866**	.425**	1
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
N	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Sumber: Data diolah,2024

Berdasarkan pada hasil uji validitas pada tabel 6 diatas, dinyatakan bahwa semua item pada kuesioner variabel Tingkat pendidikan (X1), pengalaman usaha (X2), motivasi kerja (X3) dan penggunaan informasi akuntansi (Y) valid dimana seluruh indeks nilai rhitung lebih besar dari pada nilai rtabel sebesar 0,2199. Sehingga hasil dari uji validitas dari semua variabel diatas menyatakan bahwa uji validitas sesuai dengan pernyataan yang ada dalam metode analisis data.

b. Uji reliabilitas

Uji reliabilitas digunakan untuk mengetahui apakah alat pengukur mempunyai keandalan dalam mengukur suatu dimensi. Pengukur ini dilakukan untuk mengukur reliabilitas dengan menggunakan statistik cronbach alpha (α). Suatu instrumen dapat dikatakan reliabel apabila nilai cronbach alpha $> 0,60$. Hasil pengujian reliabilitas dapat ditunjukkan pada tabel 7 berikut:

Tabel 7. Hasil uji reliabilitas

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.658	4

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.755	6

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.684	4

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.956	12

Sumber: Data diolah, 2024

Berdasarkan pada tabel 7 diatas, dapat diketahui bahwa uji reliabilitas dari masing-masing variabel memiliki cronbach alpha $> 0,60$ sehingga dapat disimpulkan bahwa pernyataan didalam kuesioner yang di

bagikan kepada responden memiliki tingkat reliabilitas yang baik sehingga pertanyaan dalam kuesioner dapat dijadikan sebagai instrumen penelitian.

3. Uji asumsi klasik

a. Uji normalitas

Uji normalitas data digunakan untuk mengetahui apakah dalam sebuah model regresi, error yang dihasilkan mempunyai distribusi normal atau tidak. Dalam penelitian ini untuk menguji normalitas data digunakan dalam penelitian ini adalah data yang berdistribusi normal. Jika $\text{Sig} > 0,05$ maka data berdistribusi normal. Jika $\text{Sig} < 0,05$ maka data tidak berdistribusi normal. Berikut hasil uji normalitas dalam penelitian ini:

Tabel 8. Hasil uji normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test		
		Unstandardized Residual
N		80
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	.38535966
Most Extreme Differences	Absolute	.082
	Positive	.057
	Negative	-.082
Test Statistic		.082
Asymp. Sig. (2-tailed)		.200 ^{c,d}

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

d. This is a lower bound of the true significance.

Sumber: Data diolah, 2024

Berdasarkan tabel diatas, dapat diketahui bahwa nilai signifikansi Asymp Sig > diatas 0,05 sehingga data dapat dikatakan sebagai data yang baik atau data yang berdistribusi normal.

b. Uji multikolinieritas

Uji multikolinearitas bertujuan untuk melihat ada atau tidaknya korelasi yang tinggi antara variabel-variabel independen dalam suatu model regresi linear berganda. Jika ada korelasi yang tinggi di antara variabel-variabel independennya, maka hubungan antara variabel independen terhadap variabel dependennya menjadi terganggu. Untuk menguji multikolinieritas dapat dilihat dari nilai tolerance dan nilai VIF (Variance Inflation Faktor). Jika nilai VIF tidak lebih dari 10 dan nilai tolerance tidak kurang dari 0,1 maka model dapat dikatakan terbebas dari multikolinearitas (Sunjoyo,dkk., 2013). Hasil pengujian multikolinieritas dapat dilihat pada tabel 9 berikut:

Tabel 9. Hasil uji multikolinieritas

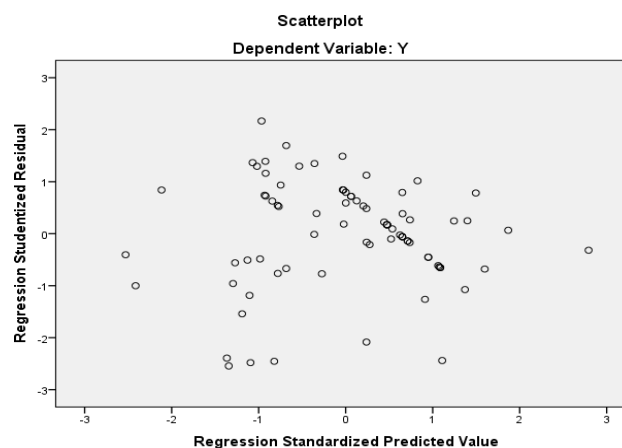
		Collinearity Statistics	
		Tolerance	VIF
1	(Constant)		
	X1	.765	1.307
	X2	.685	1.460
	X3	.812	1.232

Sumber: Data diolah, 2024

Berdasarkan tabel 9 diatas, tingkat pendidikan, pengalaman usaha dan motivasi kerja memiliki nilai tolerance diatas 0,1 dan VIF lebih kecil dari 10. Hal ini berarti dalam model persamaan regresi tidak terdapat gejala multikolonearitas sehingga data dapat digunakan dalam penelitian ini.

c. Uji heteroskedastisitas

Uji heteroskedastisitas bertujuan untuk melihat apakah terdapat ketidaksamaan varians pada residual dari satu pengamatan ke pengamatan yang lain. Deteksi heteroskedastisitas dapat dilakukan dengan metode scatterplot di mana penyebaran titik-titik yang ditimbulkan terbentuk secara acak, tidak membentuk sebuah pola tertentu serta arah penyebarannya berada di atas maupun di bawah angka 0 pada sumbu Y dan berada di sebelah kiri atau kanan pada sumbu x. Hasil pengujian heteroskedastisitas dapat dilihat pada gambar di bawah ini:



Gambar 4. Hasil uji heteroskedastisitas

Sumber: Data diolah, 2024

Berdasarkan gambar 4 grafik scatterplot diatas, menunjukkan bahwa data tersebar pada sumbu Y dan sumbu x sehingga tidak membentuk suatu pola yang jelas dalam penyebaran data tersebut. Hal ini menunjukkan bahwa tidak terjadi heteroskedastisitas pada model regresi tersebut, sehingga model regresi layak digunakan untuk memprediksi penggunaan informasi akuntansi dengan variabel yang mempengaruhi yaitu tingkat pendidikan, pengalaman usaha dan motivasi kerja.

4. Uji hipotesis

a. Uji regresi linear berganda

Setelah hasil uji asumsi klasik dilakukan dan hasilnya secara keseluruhan menunjukkan model regresi memenuhi asumsi klasik, maka tahap berikut adalah melakukan evaluasi dan interpretasi model regresi berganda. Analisis regresi linear berganda digunakan untuk mengetahui hubungan antara variabel satu dengan variabel yang lain. Regresi adalah alat analisis yang digunakan untuk mengukur seberapa jauh pengaruh dari variabel independen terhadap variabel dependen. Berdasarkan pengolahan data dengan menggunakan program SPSS diperoleh persamaan yang dapat dilihat pada tabel 10 berikut:

Tabel 10. Hasil uji regresi linear berganda

Coefficients ^a								
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	-.806	.398		-2.025	.046		
	X1	.180	.085	.167	2.115	.038	.765	1.307
	X2	.521	.109	.400	4.790	.000	.685	1.460
	X3	.485	.084	.442	5.766	.000	.812	1.232

a. Dependent Variable: Y

Sumber: Data diolah, 2024

Berdasarkan tabel diatas maka persamaan regresi yang dihasilkan sebagai berikut:

$$Y=a+b_1X_1+b_2X_2+b_3X_3+e$$

$$Y=-0,806+0,180+0,521+0,485$$

Model tersebut dapat diinterpretasikan sebagai berikut:

1. Konstanta sebesar -0,806 hal ini menunjukkan bahwa apabila variabel tingkat pendidikan (X1), pengalaman usaha (X2) dan motivasi kerja (X3) bernilai 0 maka penggunaan informasi akuntansi bernilai -0,806.
2. Berdasarkan tabel 10 hasil uji regresi yang menunjukkan bahwa variabel tingkat pendidikan (X1) memiliki koefisien regresi positif dengan nilai 0,180 yang artinya apabila terjadi kenaikan variabel tingkat pendidikan (X1). Maka akan terjadi kenaikan terhadap variabel penggunaan informasi akuntansi (Y).
3. Berdasarkan tabel 10 hasil uji regresi yang menunjukkan bahwa variabel pengalaman usaha (X2) memiliki koefisien regresi positif dengan nilai 0,521 yang artinya apabila terjadi kenaikan variabel pengalaman usaha (X2). Maka akan terjadi kenaikan terhadap variabel penggunaan informasi akuntansi (Y).
4. Berdasarkan tabel 10 hasil uji regresi yang menunjukkan bahwa variabel motivasi kerja (X3) memiliki koefisien regresi positif dengan nilai 0,485 yang artinya apabila terjadi kenaikan variabel motivasi kerja (X3). Maka akan terjadi kenaikan terhadap variabel penggunaan informasi akuntansi (Y).

b. Uji T/persial

Uji parsial digunakan untuk melihat pengaruh masing-masing variabel independen terhadap variabel dependen. Pengujian dilakukan dengan uji t yaitu dengan melihat nilai signifikansi t hitung, Jika nilai signifikansi t hitung $< 0,05$ maka dapat dikatakan variabel independen tersebut mempunyai pengaruh terhadap variabel dependen. Hasil pengujiannya sebagai berikut.

Tabel 11. Hasil uji T

Coefficients ^a							
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1 (Constant)	-.806	.398		-2.025	.046		
X1	.180	.085	.167	2.115	.038	.765	1.307
X2	.521	.109	.400	4.790	.000	.685	1.460
X3	.485	.084	.442	5.766	.000	.812	1.232

a. Dependent Variable: Y

Sumber: Data diolah, 2024

Berdasarkan hasil pada tabel 11 diatas maka dapat jelaskan sebagai berikut:

1. Pengujian hipotesis pertama (H1)

Tabel 11 menunjukkan bahwa variabel tingkat pendidikan (X1) memiliki tingkat signifikan sebesar 0,038 yang artinya lebih kecil dari 0,05. Hal ini berarti hipotesis diterima sehingga dapat dikatakan bahwa variabel tingkat pendidikan (X1) berpengaruh signifikan terhadap variabel penggunaan informasi akuntansi (Y).

Nilai t yang bernilai 2,115 menunjukkan pengaruh yang diberikan bersifat positif terhadap variabel dependen (Y).

2. Pengujian hipotesis kedua (H2)

Tabel 11 menunjukkan bahwa variabel pengalaman usaha (X2) memiliki tingkat signifikan sebesar 0,000 yang artinya lebih kecil dari 0,05. Hal ini berarti hipotesis diterima sehingga dapat dikatakan bahwa variabel pengalaman usaha (X2) berpengaruh signifikan terhadap variabel penggunaan informasi akuntansi (Y).

Nilai t yang bernilai 4,790 menunjukkan pengaruh yang diberikan bersifat positif terhadap variabel dependen (Y).

3. Pengujian hipotesis ketiga (H3)

Tabel 11 menunjukkan bahwa variabel motivasi kerja (X3) memiliki tingkat signifikan sebesar 0,000 yang artinya lebih kecil dari 0,05. Hal ini berarti hipotesis diterima sehingga dapat dikatakan bahwa variabel motivasi kerja (X3) berpengaruh signifikan terhadap variabel penggunaan informasi akuntansi (Y).

Nilai t yang bernilai 5,766 menunjukkan pengaruh yang diberikan bersifat positif terhadap variabel dependen (Y).

c. Uji F

Uji Simultan (Uji F) di gunakan untuk mengetahui apakah semua variabel independen mempunyai pengaruh yang sama terhadap variabel dependen. Pengujian dilakukan menggunakan uji distribusi F, yaitu dengan membandingkan antara nilai kritis F (F tabel) dengan nilai F hitung yang terdapat pada tabel ANOVA. Uji F berguna untuk menguji apakah ada pengaruh variabel tingkat pendidikan (X1), pengalaman usaha (X2) dan motivasi kerja (X3) terhadap penggunaan informasi akuntansi (Y).

Untuk melakukan uji hipotesis dalam uji F dilakukan dengan membandingkan nilai signifikan (sig) atau nilai probabilitas hasil output Anova. Jika nilai sig. $< 0,005$, maka hipotesis diterima jika nilai signifikan $> 0,005$ maka hipotesis ditolak. Berikut hasil output SPSS dalam analisis regresi berganda:

Tabel 12. Hasil uji F

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	20.652	3	6.884	44.595	.000 ^b
	Residual	11.732	76	.154		
	Total	32.383	79			

a. Dependent Variable: Y

b. Predictors: (Constant), X3, X1, X2

Sumber: Data diolah, 2024

Tabel 12 menunjukkan bahwa tingkat signifikansi sebesar 0,000 yang artinya lebih kecil dari 0,05 sehingga dapat dikatakan variabel tingkat pendidikan (X1), pengalaman usaha (X2) dan motivasi kerja (X3) secara simultan (bersama-sama) mempunyai pengaruh terhadap variabel penggunaan informasi akuntansi (Y), dengan signifikansi 0,000. Karena probabilitas jauh lebih kecil dari 0,05, maka model regresi dapat digunakan untuk memprediksi tingkat penggunaan informasi akuntansi pada pelaku UMKM.

d. Uji koefisien determinasi (R^2)

Koefisien determinasi digunakan untuk mengukur seberapa besar persentasi pengaruh variabel independen secara keseluruhan terhadap variabel dependen. Hasil uji koefisien determinasi dapat ditunjukkan pada tabel berikut:

Tabel 13. Hasil uji determinan

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.799 ^a	.638	.623	.39289

a. Predictors: (Constant), X3, X1, X2

b. Dependent Variable: Y

Sumber: Data diolah, 2024

Berdasarkan tabel hasil uji koefisien determinan (R^2) diatas menunjukkan bahwa besarnya nilai yang diperoleh R Square sebesar 0,638 yang berarti 63,8% variabel penggunaan informasi akuntansi (Y) dipengaruhi oleh variabel tingkat pendidikan (X1), pengalaman usaha (X2) dan motivasi kerja (X3) sedangkan sisanya 100-63,8% adalah sebesar 36,2% yang dipengaruhi oleh variabel lain diluar persamaan tersebut.

C. Pembahasan

Teori yang digunakan dalam penelitian ini adalah stakeholder theory yang menyatakan bahwa keberhasilan sebuah organisasi sangat bergantung pada bagaimana organisasi tersebut dapat memenuhi kebutuhan dan kepentingan berbagai pihak yang berkepentingan (stakeholders), seperti pemegang saham,

karyawan, pelanggan, pemasok, komunitas, dan pemerintah.

1. Pengaruh tingkat pendidikan terhadap penggunaan informasi akuntansi pada pelaku UMKM

Hasil uji hipotesis menunjukkan bahwa variabel tingkat pendidikan (X1) berpengaruh positif dan signifikan terhadap variabel penggunaan informasi akuntansi (Y). Semakin tinggi tingkat pendidikan pelaku UMKM maka semakin tinggi tingkat penggunaan informasi akuntansi. Begitupun sebaliknya semakin rendah tingkat pendidikan pelaku UMKM maka semakin rendah penggunaan informasi akuntansi. Hasil penelitian ini mendukung hipotesis pertama yang menyatakan bahwa tingkat pendidikan memiliki pengaruh yang positif dan signifikan terhadap penggunaan informasi akuntansi.

Hubungan antara variabel tingkat pendidikan relevan dengan stakeholder theory yang dimana pendidikan yang lebih tinggi dapat meningkatkan pemahaman individu tentang pentingnya penggunaan informasi akuntansi. Dalam konteks teori stakeholder, hal ini penting karena pemangku kepentingan yang lebih terdidik cenderung menuntut transparansi dan akuntabilitas yang lebih besar dari organisasi.

Pentingnya tingkat pendidikan karena berdampak signifikan pada berbagai aspek kehidupan individu dan masyarakat. Sebagai Peningkatan Peluang Karir, Pendidikan yang lebih tinggi biasanya membuka peluang karir yang lebih baik dan beragam. Banyak pekerjaan profesional memerlukan kualifikasi pendidikan tertentu. Pendapatan yang Lebih Tinggi,

individu dengan tingkat pendidikan yang lebih tinggi cenderung memiliki penghasilan yang lebih tinggi dibandingkan dengan mereka yang memiliki pendidikan yang lebih rendah. Kesejahteraan Sosial dan Ekonomi, pendidikan meningkatkan kemampuan seseorang untuk berpartisipasi dalam kehidupan ekonomi dan sosial. Ini juga berkontribusi pada peningkatan standar hidup dan pengurangan kemiskinan. Kemampuan Berpikir Kritis, pendidikan membantu mengembangkan keterampilan berpikir kritis dan analitis yang penting untuk pemecahan masalah dan pengambilan keputusan dalam berbagai aspek kehidupan. Partisipasi Politik dan Sosial, orang yang lebih terdidik cenderung lebih aktif dalam kehidupan politik dan sosial, sehingga memperkuat demokrasi dan meningkatkan partisipasi masyarakat dalam pengambilan keputusan publik.

Hasil penelitian ini mendukung hasil penelitian-penelitian sebelumnya diantaranya penelitian yang dilakukan oleh (Nur Setya Handayani, M. Elfan kaukab, Wiji Yuwono, 2020) yang hasil penelitiannya menyatakan bahwa jenjang pendidikan berpengaruh positif terhadap penggunaan informasi akuntansi.

Hasil penelitian ini mendukung teori stakeholder yang mengedepankan pentingnya memenuhi kebutuhan informasi berbagai pemangku kepentingan. Dengan memberikan akses yang lebih baik terhadap informasi akuntansi, organisasi dapat lebih baik memenuhi kebutuhan dan harapan pemangku kepentingan mereka, yang pada gilirannya dapat meningkatkan kepercayaan dan kinerja organisasi.

2. Pengaruh pengalaman usaha terhadap penggunaan informasi akuntansi

Hasil uji hipotesis menunjukkan bahwa variabel pengalaman usaha (X2) berpengaruh positif dan signifikan terhadap variabel penggunaan informasi akuntansi (Y). Semakin tinggi tingkat pengalaman usaha pelaku UMKM maka semakin tinggi tingkat penggunaan informasi akuntansi, begitupun sebaliknya semakin rendah tingkat pengalaman usaha pelaku UMKM maka semakin rendah tingkat penggunaan informasi akuntansi.

Hasil penelitian ini mendukung hipotesis kedua yang menyatakan bahwa variabel pengalaman usaha berpengaruh positif dan signifikan terhadap penggunaan informasi akuntansi.

Hubungan antara variabel pengalaman usaha relevan dengan teori stakeholder yang mana pengalaman usaha yang lebih luas dapat membuat individu lebih sadar akan manfaat dan pentingnya informasi akuntansi dalam pengambilan keputusan bisnis. Menurut teori stakeholder, individu dengan pengalaman usaha yang lebih tinggi dapat menjadi pemangku kepentingan yang lebih berpengaruh dan kritis dalam menilai kinerja organisasi.

Pengalaman usaha memiliki peran untuk pemahaman pasar, pengalaman membantu pengusaha memahami dinamika pasar, kebutuhan pelanggan, dan tren industri. Hal ini memungkinkan mereka untuk membuat keputusan yang lebih tepat dan strategis. Pengetahuan praktis, pengalaman yang memungkinkan seseorang untuk menghadapi situasi dunia nyata dan

memperoleh pengetahuan yang tidak dapat dipelajari hanya dari teori. Hal ini memungkinkan pengusaha untuk mengantisipasi tantangan, memecahkan masalah, dan mengambil keputusan yang lebih baik.

Hasil penelitian ini mendukung hasil penelitian-penelitian sebelumnya diantaranya penelitian yang dilakukan oleh (Nidauz Zakiah, 2020) yang hasil penelitiannya menunjukkan bahwa pengalaman usaha berpengaruh positif terhadap penggunaan informasi akuntansi.

Hasil penelitian ini mendukung teori stakeholder yang mengedepankan pentingnya memenuhi kebutuhan informasi berbagai pemangku kepentingan. Dengan memberikan akses yang lebih baik terhadap informasi akuntansi, organisasi dapat lebih baik memenuhi kebutuhan dan harapan pemangku kepentingan mereka, yang pada gilirannya dapat meningkatkan kepercayaan dan kinerja organisasi.

3. Pengaruh motivasi kerja terhadap penggunaan informasi akuntansi

Hasil uji hipotesis menunjukkan bahwa variabel motivasi kerja (X3) berpengaruh positif dan signifikan terhadap penggunaan informasi akuntansi (Y). Semakin tinggi tingkat motivasi kerja pelaku UMKM maka semakin tinggi tingkat penggunaan informasi akuntansi, begitupun sebaliknya semakin rendah tingkat motivasi kerja pelaku UMKM maka semakin rendah tingkat penggunaan informasi akuntansi. Hasil penelitian ini mendukung hipotesis ketiga yang menyatakan bahwa variabel motivasi kerja berpengaruh positif dan signifikan terhadap variabel penggunaan informasi akuntansi.

Hubungan antara variable motivasi kerja relevan dengan teori stakeholder yang mana motivasi kerja yang tinggi dapat mendorong individu untuk lebih proaktif dalam mencari dan menggunakan informasi akuntansi untuk meningkatkan kinerja. Dalam perspektif teori stakeholder, pekerja yang termotivasi adalah aset penting bagi organisasi dan dapat meningkatkan nilai bagi para pemangku kepentingan.

Motivasi yang tinggi dapat membantu wirausahawan mengatasi tantangan dan kegagalan yang seringkali mereka hadapi. Kedua, motivasi yang kuat mendorong mereka untuk tetap fokus dan berkomitmen pada tujuan mereka, mempercepat proses pencapaian kesuksesan. Selain itu, motivasi juga berperan dalam mempertahankan semangat dan daya tahan mental dalam menghadapi tekanan dan ketidakpastian yang melekat dalam dunia wirausaha. Dengan demikian, motivasi kerja bukan hanya sekadar dorongan internal, tetapi juga kunci untuk mencapai hasil yang optimal dalam menjalankan bisnis.

Hasil penelitian ini mendukung hasil penelitian-penelitian sebelumnya diantaranya penelitian yang dilakukan oleh (Sabrun Jamil, Dina Hidayat, Hidayatul Munasiroh, 2022). Yang hasil penelitiannya menunjukkan bahwa motivasi kerja berpengaruh positif terhadap penggunaan sistem informasi akuntansi.

Hasil penelitian ini mendukung teori stakeholder yang mengedepankan pentingnya memenuhi kebutuhan informasi berbagai pemangku kepentingan. Dengan memberikan akses yang lebih baik

terhadap informasi akuntansi, organisasi dapat lebih baik memenuhi kebutuhan dan harapan pemangku kepentingan mereka, yang pada gilirannya dapat meningkatkan kepercayaan dan kinerja organisasi.