

LAMPIRAN 1

KUESIONER PENELITIAN

Lampiran 1. Kuesioner Penelitian

KUESIONER PENELITIAN

Responden yang terhormat,

Sehubungan dengan penyelesaian tugas akhir skripsi untuk memenuhi persyaratan gelar sarjana Strata-1 (S-1) pada Program Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi Dan Bisnis Universitas Muslim Indonesia, maka peneliti mengadakan penelitian dengan judul **“Pengaruh *Time Budget Pressure*, *Audit Fee*, Dan *Audit Tenure* Pada Kualitas Audit Di Kantor Akuntan Publik Kota Makassar”**

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Shofie Nash Farah. Z

STB : 02320200051

Program Studi/Jurusan : Fakultas Ekonomi Dan Bisnis/Akuntansi

Dengan ini memohon kesediaan saudara/I untuk mengisi kuesioner ini dan memberikan informasi pada masing-masing pertanyaan berikut ini dengan sebenar- benarnya dan jujur sesuai dengan petunjuk pengisian. Data yang Anda berikan hanya akan digunakan untuk kepentingan karya tulis ilmiah/skripsi tersebut. Atas perhatian dan kerjasamanya dalam pengisian kuesioner ini saya ucapkan terima kasih. Peneliti,

Shofie Nash Farah Z. CP: 088736698430

IDENTITAS RESPONDEN

Untuk keperluan keabsahan data penelitian ini, saya mengharapkan kepada bapak/Ibu/Sdr/i untuk mengisi data- data berikut:

1. Nama responden :
2. Umur : Tahun
3. Jenis kelamin : Laki-laki Perempuan
4. Pendidikan formal : D3 D4 S1
S2 S3
5. Kedudukan di KAP : Auditor Junior Partner
Auditor Senior. Manajer
Supervisi

TANGGAPAN RESPONDEN

Bapak/Ibu/Sdr/i dimohon untuk memberikan tanggapan yang sesuai atas pertanyaan - pertanyaan berikut dengan memilih skor yang tersedia dengan cara memberi tanda (√). Jika menurut Bapak/Ibu/Sdr/i tidak ada jawaban yang tepat, maka jawaban dapat diberikan pada pilihan yang paling mendekati.:

STS : Sangat Tidak Setuju (STS)

TS : Tidak Setuju (TS)

KS : Kurang Setuju (KS)

S : Setuju (S)

SS : Sangat Setuju (SS)

TIME BUDGET PRESSURE (X1)

<i>Time budget pressure</i> merupakan tekanan pada auditor untuk menyelesaikan tugas sebagian didasarkan pada spesifikasi waktu yang dihasilkan dari penawaran terhadap kontrak audit						
No.	PERNYATAAN	STS	TS	KS	S	SS
1.	Dengan anggaran waktu yang terbatas dapat menghasilkan laporan audit yang berkualitas					
2.	Auditor merasa tertekan akibat terbatasnya waktu yang diberikan					
3.	Lamanya masa kontrak antara auditor dan klien dapat meningkatkan kualitas audit.					
4.	Saya dituntut untuk dapat menyelesaikan pekerjaan proses audit tepat waktu sesuai dengan time budget					
5.	Dengan berpedoman pada time budget, saya mengetahui tanggung jawab yang harus diselesaikan dan target-target yang harus dicapai					

Sumber : Dwi Octa Rianda (2022)

AUDIT FEE (X2)

Audit <i>fee</i> merupakan sumber pendapatan bagi akuntan yang diberikan atas jasa yang diberikannya..						
No.	PERNYATAAN	STS	TS	KS	S	SS
1.	Jika <i>fee</i> yang dibayarkan klien tinggi, maka auditor meningkatkan kinerjanya lebih baik					
2.	Fee audit yang rendah dapat mempengaruhi rendahnya kinerja yang diberikan oleh seorang auditor					
3.	Jike <i>fee</i> yang diberikan oleh klien tinggi maka akan meningkatkan keterampilan seorang dalam melakukan auditor					
4.	Dengan berpedoman pada audit <i>fee</i> saya mengetahui tanggung jawab yang harus diselesaikan dan target-target yang harus dicapai					
5.	Tinggi rendahnya <i>fee</i> audit yang diberikan akan mempengaruhi hasil pada audit yang dilakukan oleh auditor					

Sumber : Dwi Octa Rianda (2022)

AUDIT *TENURE* (X3)

Audit <i>tenure</i> merupakan jangka waktu yang terjalin antara auditor dari KAP dengan klien.						
No.	PERNYATAAN	STS	TS	KS	S	SS
1.	Audit <i>tenure</i> mempunyai hubungan antara auditor dan klien diukur dengan jumlah tahun kerja sama					
2.	Seorang auditor yang memiliki masa penugasan jangka Panjang dari perusahaan klien akan mengembalikan intelijen bisnis.					
3.	Auditor dapat merencanakan program audit yang efektif dan meninjau laporan keuangan yang berkualitas baik					
4.	Audit <i>tenure</i> memiliki tanggung jawab yang harus diselesaikan dan target-target yang harus dicapai dalam jangka waktu yang berjalan					
5.	Hasil audit yang berkualitas yang dilakukan oleh auditor terhadap klien akan dapat dijadikan bahan dasar dalam pengambilan keputusan					

Sumber : Handiko (2018)

KUALITAS AUDIT (Y)

Kualitas audit adalah kemungkinan dimana auditor akan menemukan dan melaporkan salah saji material dalam laporan keuangan klien.						
No.	PERNYATAAN	STS	TS	KS	S	SS
1.	Auditor akan melaporkan pelanggaran yang terjadi dalam laporan keuangan klien agar terjaga kualitasnya					
2.	Seorang auditor mendukung kemampuan dalam memberikan hasil kualitas audit dalam sistem pengauditan.					
3.	Auditor juga perlu untuk memahami indikator – indikator terkait dengan bagaimana cara untuk memperoleh kualitas audit yang baik					
4.	Sebelum melakukan prosedur audit, terlebih dahulu saya harus memahami sistem informasi akuntansi klien saya sehingga hasil audit yang dilakukan dapat berkualitas					
5.	Hasil audit yang berkualitas yang dilakukan oleh auditor terhadap klien akan dapat dijadikan bahan dasar dalam pengambilan keputusan					

Sumber : Vemby Sabila Azka Sigita (2018)

LAMPIRAN 2

DATA MENTAH

Time Budget Pressure							Audit Fee						
X1. 1	X1. 2	X1. 3	X1. 4	X1. 5	TX 1	MX 1	X2. 1	X2. 2	X2. 3	X2. 4	X2. 5	TX 2	MX 2
2	2	2	2	2	9	1,8	5	5	5	3	3	21	4,2
1	1	2	2	2	8	1,6	3	3	3	5	3	17	3,4
1	1	1	1	1	5	1	3	3	3	3	3	15	3
2	2	2	2	2	9	1,8	5	5	5	5	3	23	4,6
1	1	1	2	2	7	1,4	3	3	3	3	5	17	3,4
2	2	2	2	2	9	1,8	5	5	3	5	3	21	4,2
2	2	2	2	2	9	1,8	3	3	3	3	3	15	3
1	1	1	2	2	7	1,4	3	3	3	5	3	17	3,4
1	1	1	2	2	7	1,4	5	5	5	5	5	25	5
1	1	1	2	2	7	1,4	3	3	3	3	3	15	3
1	1	1	1	1	6	1,2	5	5	3	3	3	19	3,8
1	1	1	1	1	6	1,2	5	5	5	3	3	21	4,2
3	3	3	3	3	15	3	5	3	3	5	3	19	3,8
2	2	2	2	3	11	2,2	5	5	5	5	5	25	5
2	2	2	3	1	10	2	3	3	3	5	3	17	3,4
1	1	1	1	1	6	1,2	3	3	3	3	5	17	3,4
3	1	3	1	1	9	1,8	5	3	3	5	3	19	3,8
1	1	1	1	1	5	1	5	3	5	5	5	23	4,6
3	1	1	1	1	7	1,4	5	5	5	5	5	25	5
1	1	3	1	1	7	1,4	5	5	5	5	5	25	5
3	1	1	1	1	7	1,4	5	3	3	5	3	19	3,8
3	1	1	1	1	7	1,4	3	3	3	3	3	15	3
1	1	1	1	1	5	1	5	5	5	5	5	25	5
3	1	2	1	1	8	1,6	5	3	3	5	3	19	3,8
3	2	1	1	1	8	1,6	5	3	5	5	3	21	4,2
1	3	1	1	1	7	1,4	3	3	3	3	3	15	3
2	1	2	1	1	7	1,4	3	3	3	5	3	17	3,4
2	2	2	2	2	10	2	5	5	5	5	5	25	5
2	2	2	1	1	8	1,6	3	3	3	3	3	15	3
2	1	1	1	1	6	1,2	5	5	3	3	3	19	3,8
2	2	2	2	2	9	1,8	5	5	5	3	3	21	4,2
2	2	2	2	2	10	2	5	3	3	5	3	19	3,8
3	1	1	1	1	7	1,4	5	5	5	5	5	25	5
3	1	1	1	1	7	1,4	3	3	3	3	5	17	3,4
3	1	1	1	1	7	1,4	5	3	5	5	5	23	4,6
2	1	2	1	1	7	1,4	3	3	3	5	3	17	3,4
2	1	2	1	1	7	1,4	5	5	5	5	5	25	5
1	1	1	1	1	6	1,2	5	5	3	3	3	19	3,8
2	2	2	2	2	9	1,8	5	5	5	3	3	21	4,2
2	2	2	2	2	9	1,8	5	3	3	5	3	19	3,8
1	1	1	1	1	5	1	5	5	5	5	3	23	4,6
1	1	1	2	2	7	1,4	5	5	5	5	5	25	5
1	1	1	2	2	7	1,4	3	3	3	5	3	17	3,4
1	1	1	2	2	7	1,4	3	3	3	3	5	17	3,4
2	2	2	1	1	8	1,6	3	3	3	5	3	17	3,4
2	2	2	1	1	8	1,6	3	3	3	5	3	17	3,4
1	1	1	2	2	7	1,4	3	3	3	3	3	15	3

1	1	1	2	2	7	1,4	5	5	5	5	5	25	5
1	1	1	2	2	7	1,4	5	5	5	5	5	25	5
2	2	2	2	1	9	1,8	5	5	5	5	3	23	4,6
2	2	1	1	1	7	1,4	5	3	5	5	5	23	4,6
2	1	2	1	1	7	1,4	3	3	3	5	3	17	3,4
2	2	2	2	2	9	1,8	5	5	5	3	3	21	4,2
2	2	2	1	1	8	1,6	3	3	3	5	3	17	3,4
1	1	1	1	1	5	1	3	3	3	3	3	15	3
2	2	2	2	1	9	1,8	5	5	5	5	3	23	4,6
2	2	2	2	2	9	1,8	5	5	5	3	3	21	4,2
1	1	1	1	1	5	1	5	5	5	5	3	23	4,6
1	1	1	2	2	7	1,4	3	3	3	3	5	17	3,4
1	1	2	2	2	8	1,6	3	3	3	5	3	17	3,4
1	1	2	2	2	8	1,6	3	3	3	5	3	17	3,4

Audit Tenure							Kualitas Audit						
X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	TX3	MX3	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	TY	MY
1	1	1	1	3	7	1,4	5	5	5	3	3	21	4,2
3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	15	3
1	1	1	3	3	9	1,8	5	5	5	3	3	21	4,2
2	2	2	3	3	12	2,4	3	5	5	5	5	23	4,6
1	1	3	3	3	11	2,2	3	3	3	5	5	19	3,8
2	2	2	2	2	10	2	4	4	4	5	5	22	4,4
2	2	2	2	2	10	2	3	3	3	3	5	17	3,4
2	2	2	2	2	10	2	5	5	5	5	5	25	5
1	1	1	1	1	5	1	5	5	5	5	5	25	5
2	2	2	2	2	10	2	3	3	3	5	5	19	3,8
2	2	2	2	2	10	2	3	3	5	5	5	21	4,2
2	2	2	2	2	10	2	4	5	5	5	5	24	4,8
1	1	2	2	3	9	1,8	3	3	3	3	5	17	3,4
2	2	2	2	2	10	2	3	3	3	5	5	19	3,8
2	2	2	2	2	10	2	5	5	5	5	3	23	4,6
2	2	2	3	3	12	2,4	5	5	5	5	5	25	5
2	2	2	2	2	10	2	4	4	4	4	4	20	4
2	2	2	2	3	11	2,2	3	3	3	5	5	19	3,8
3	3	3	3	3	15	3	5	5	5	5	5	25	5
1	1	1	2	3	8	1,6	4	4	4	4	4	20	4
1	1	1	1	3	7	1,4	3	3	4	4	5	19	3,8
2	2	2	2	2	10	2	3	3	3	3	3	15	3
2	2	3	3	3	13	2,6	4	4	4	4	4	20	4
2	3	3	3	3	14	2,8	3	3	3	5	5	19	3,8
1	1	1	1	3	7	1,4	4	5	5	5	5	24	4,8
2	2	2	2	2	10	2	3	3	3	5	5	19	3,8
2	2	2	1	1	8	1,6	5	5	5	5	5	25	5
1	1	1	1	1	5	1	5	5	5	5	5	25	5
1	2	3	1	1	8	1,6	3	3	3	5	5	19	3,8
2	2	2	2	1	9	1,8	4	4	4	4	5	21	4,2
2	2	2	2	2	10	2	3	3	3	5	5	19	3,8
3	1	1	1	1	7	1,4	5	5	5	5	5	25	5

2	2	2	1	1	8	1,6	5	5	5	5	5	25	5
1	3	1	1	1	7	1,4	4	4	5	5	5	23	4,6
2	2	2	2	2	10	2	3	3	3	5	5	19	3,8
2	2	2	1	1	8	1,6	5	5	5	5	5	25	5
1	1	1	1	1	5	1	5	5	5	5	5	25	5
2	2	2	2	1	9	1,8	5	5	5	5	5	25	5
1	2	2	1	1	7	1,4	5	5	5	5	5	25	5
3	1	1	1	1	7	1,4	5	5	5	5	5	25	5
2	2	2	2	1	9	1,8	5	5	5	5	5	25	5
2	2	2	1	1	8	1,6	5	5	5	5	5	25	5
3	3	1	1	1	9	1,8	5	5	5	5	5	25	5
1	3	1	1	1	7	1,4	5	5	5	5	5	25	5
3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	15	3
3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	15	3
2	2	2	2	2	10	2	3	3	3	3	3	15	3
3	3	3	3	3	15	3	5	5	5	5	5	25	5
3	3	3	3	3	15	3	5	5	5	5	5	25	5
2	2	2	3	3	12	2,4	3	5	5	5	5	23	4,6
2	2	2	2	2	10	2	3	3	3	5	5	19	3,8
2	2	2	1	1	8	1,6	5	5	5	5	5	25	5
1	1	1	1	3	7	1,4	5	5	5	3	3	21	4,2
3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	15	3
1	1	1	3	3	9	1,8	5	5	5	3	3	21	4,2
2	2	2	3	3	12	2,4	3	5	5	5	5	23	4,6
1	2	2	1	1	7	1,4	5	5	5	5	5	25	5
2	2	2	2	1	9	1,8	5	5	5	5	5	25	5
1	3	1	1	1	7	1,4	5	5	5	5	5	25	5
3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	15	3
3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	15	3

LAMPIRAN 3

DATA STATISTIK

Descriptives**Descriptive Statistics**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Time Budget Pressure	61	1.00	3.00	1.5213	.33720
Audit Fee	61	3.00	5.00	3.9574	.69004
Audit Tenure	61	1.00	3.00	1.9738	.56389
Kualitas Audit	61	3.00	5.00	4.2918	.71234
Valid N (listwise)	61				

Correlations**Correlations**

		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	Time Budget Pressure
X1.1	Pearson Correlation	1	.309*	.334**	-.146	-.178	.471**
	Sig. (2-tailed)		.015	.009	.262	.171	.000
	N	61	61	61	61	61	61
X1.2	Pearson Correlation	.309*	1	.476**	.363**	.269*	.722**
	Sig. (2-tailed)	.015		.000	.004	.036	.000
	N	61	61	61	61	61	61
X1.3	Pearson Correlation	.334**	.476**	1	.282*	.214	.716**
	Sig. (2-tailed)	.009	.000		.028	.098	.000
	N	61	61	61	61	61	61
X1.4	Pearson Correlation	-.146	.363**	.282*	1	.822**	.657**
	Sig. (2-tailed)	.262	.004	.028		.000	.000
	N	61	61	61	61	61	61
X1.5	Pearson Correlation	-.178	.269*	.214	.822**	1	.584**
	Sig. (2-tailed)	.171	.036	.098	.000		.000
	N	61	61	61	61	61	61
Time Budget Pressure	Pearson Correlation	.471**	.722**	.716**	.657**	.584**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	61	61	61	61	61	61

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

		Correlations					
		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	Audit Fee
X2.1	Pearson Correlation	1	.718**	.718**	.277*	.201	.835**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.031	.121	.000
	N	61	61	61	61	61	61
X2.2	Pearson Correlation	.718**	1	.732**	.026	.208	.771**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.842	.108	.000
	N	61	61	61	61	61	61
X2.3	Pearson Correlation	.718**	.732**	1	.233	.422**	.887**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.071	.001	.000
	N	61	61	61	61	61	61
X2.4	Pearson Correlation	.277*	.026	.233	1	.137	.472**
	Sig. (2-tailed)	.031	.842	.071		.294	.000
	N	61	61	61	61	61	61
X2.5	Pearson Correlation	.201	.208	.422**	.137	1	.549**
	Sig. (2-tailed)	.121	.108	.001	.294		.000
	N	61	61	61	61	61	61
Audit Fee	Pearson Correlation	.835**	.771**	.887**	.472**	.549**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	61	61	61	61	61	61

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

		Correlations					Audit Tenure
		X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	
X3.1	Pearson Correlation	1	.592**	.573**	.465**	.174	.719**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.179	.000
	N	61	61	61	61	61	61
X3.2	Pearson Correlation	.592**	1	.598**	.364**	.056	.658**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.004	.669	.000
	N	61	61	61	61	61	61
X3.3	Pearson Correlation	.573**	.598**	1	.653**	.363**	.832**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.004	.000
	N	61	61	61	61	61	61
X3.4	Pearson Correlation	.465**	.364**	.653**	1	.740**	.879**
	Sig. (2-tailed)	.000	.004	.000		.000	.000
	N	61	61	61	61	61	61
X3.5	Pearson Correlation	.174	.056	.363**	.740**	1	.667**

	Sig. (2-tailed)	.179	.669	.004	.000		.000
	N	61	61	61	61	61	61
Audit Tenure	Pearson Correlation	.719**	.658**	.832**	.879**	.667**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	61	61	61	61	61	61

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

		Correlations					Kualitas Audit
		Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	
Y1	Pearson Correlation	1	.878**	.831**	.306*	.159	.821**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.016	.221	.000
	N	61	61	61	61	61	61
Y2	Pearson Correlation	.878**	1	.945**	.396**	.240	.891**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.002	.062	.000
	N	61	61	61	61	61	61
Y3	Pearson Correlation	.831**	.945**	1	.427**	.286*	.896**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.001	.026	.000
	N	61	61	61	61	61	61
Y4	Pearson Correlation	.306*	.396**	.427**	1	.837**	.729**
	Sig. (2-tailed)	.016	.002	.001		.000	.000
	N	61	61	61	61	61	61
Y5	Pearson Correlation	.159	.240	.286*	.837**	1	.612**
	Sig. (2-tailed)	.221	.062	.026	.000		.000
	N	61	61	61	61	61	61
Kualitas Audit	Pearson Correlation	.821**	.891**	.896**	.729**	.612**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	61	61	61	61	61	61

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Reliability

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.627	5

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.748	5

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.802	5

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.853	5

Regression**Model Summary^b**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.652 ^a	.425	.395	.55415

a. Predictors: (Constant), Audit Tenure, Time Budget Pressure, Audit Fee

b. Dependent Variable: Kualitas Audit

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	12.942	3	4.314	14.049	.000 ^b
	Residual	17.504	57	.307		
	Total	30.446	60			

a. Dependent Variable: Kualitas Audit

b. Predictors: (Constant), Audit Tenure, Time Budget Pressure, Audit Fee

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	4.631	.596		7.763	.000
	Time Budget Pressure	-.444	.213	-.210	-2.091	.041
	Audit Fee	.389	.104	.376	3.737	.000
	Audit Tenure	-.608	.127	-.481	-4.776	.000

a. Dependent Variable: Kualitas Audit

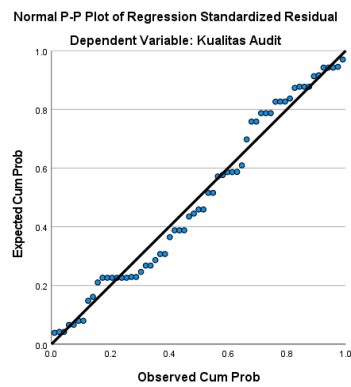
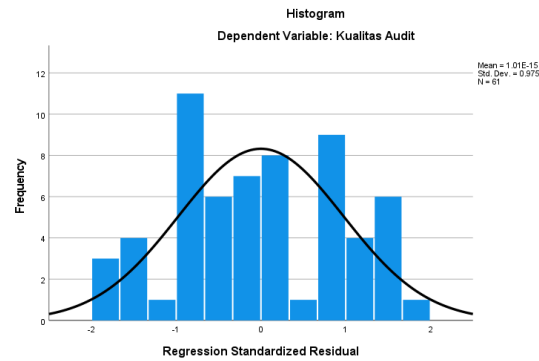
Coefficients^a**Collinearity Statistics**

Model		Tolerance	VIF
1	Time Budget Pressure	.996	1.004
	Audit Fee	.994	1.006

Audit Tenure	.992	1.008
--------------	------	-------

a. Dependent Variable: Kualitas Audit

Charts



One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		61
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	.54011696
Most Extreme Differences	Absolute	.092
	Positive	.091
	Negative	-.092
Test Statistic		.092
Asymp. Sig. (2-tailed) ^c		.200 ^d
Monte Carlo Sig. (2-tailed) ^e	Sig.	.224
	99% Confidence Interval	Lower Bound .213
		Upper Bound .235

- a. Test distribution is Normal.
- b. Calculated from data.
- c. Lilliefors Significance Correction.
- d. This is a lower bound of the true significance.
- e. Lilliefors' method based on 10000 Monte Carlo samples with starting seed 92208573.


DRS. HARLY WEKU & PRISCILLIA

 REGISTERED PUBLIC ACCOUNTANTS,
MANAGEMENT CONSULTANTS

 JL. BONTOSUA KOMPLEKS RUKO DEWI NO. 1D MAKASSAR, TELP. (0411) 3613129 - 3611688 FAX. (0411) 3624229
e-mail : kaphw@indosat.net.id - kaphw@yahoo.com

Izin Usaha KepMenKeu R.I. No. Kep - 1459 / KM.1 / 2016

Makassar, 05 Januari 2024

Your ref : 011/SK/I/24
 Our ref :
 Subject : Telah Melakukan Penelitian
 Encls :

Dengan Hormat,

Dalam rangka penyelesaian Skripsi mahasiswa dari program Strata Satu (S1) Universitas Muslim Indonesia, perihal Penelitian, bahwa yang tersebut dibawah ini :

Nama : Shofie Nash Farah
NIM : 02320200051
Fak/Jurusan : Ekonomi/Akuntansi

Telah melakukan penelitian di kantor kami dengan menyebarkan kuesioner dalam rangka penyusunan Skripsi dengan judul " *Pengaruh Time Budget Pressure, Audit Fee, Dan Audit Tanure Pada Kualitas Audit Di Kantor Akuntan Publik Kota Makassar* "

Demikian keterangan ini dibuat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Hormat kami,

KAP DRS. HARLY WEKU & PRISCILLIA



CC. File



Izin Akuntan Publik :
KMK No. 769/KM.1/2017
KMK No. 770/KM.1/2017
KMK No. 1199/KM.1/2017

Nomor : SK.C/01804003/SR
Hal : Keterangan Telah Melakukan Penelitian

Kepada Yth,
Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Muslim Indonesia.

Di-
Makassar

Disampaikan dengan hormat, bahwa mahasiswa Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Muslim Indonesia.

Nama : Shofie Nash Farah Z
No.Stambuk : 02320200051
Konsentrasi Auditing

Telah melakukan penelitian di kantor kami untuk Tugas Akhir/Skripsi dalam rangka penyelesaian studinya dengan judul skripsi:

"Pengaruh Time Budget Pressure, Audit Fee dan Audit Tenure Pada Kualitas Audit Di Kantor Akuntan Publik Kota Makassar"

Demikian kami sampaikan, atas maklum, kerjasama, dan kepercayaan Bapak/Ibu kami ucapka terima kasih.

Makassar,13 Januari 2024


H. Asri Razak,SE.,Ak.,CA.,CPA

Kantor Pusat Gedung Gapensi Riau Lantai 1 – Jalan Jend. Sudirman No. 4 Pekanbaru Telp. 0761 7866040
Kantor Cabang Jl. Langgau Lorong 8 No. 06 Makassar Telp. 0411-454927

SURATKETERANGAN

Nomor: 07/02/SKP/2024

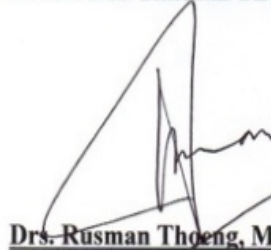
Berdasarkan Surat Wakil Dekan I Fakultas Ekonomi, Universitas Muslim Indonesia Nomor:006/C.04/FEB-I/UMI/I/2024 tanggal 2 Desember 2024 perihal permohonan izin penelitian empiris di kantor kami,perlu kami jelaskan bahwa:

Nama : Shofie Nash Farah Z
No.Stambuk : 02320200051
Jurusan/Fakultas : Akuntansi/Ekonomi
Alamat : Makassar

Telah melaksanakan kegiatan penelitian empiris dengan penyebaran kuesioner/ pengumpulan data dalam rangka penyusunan tugas akhir (skripsi) Saudara tersebut di atas.

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

K.A.P. Drs. Rusman Thoeng, M. Com, BAP



Drs. Rusman Thoeng, M.Com., BAP, BKP

Pimpinan

Makassar,12 Januari 2024



DRS. THOMAS, BLASIUS, WIDARTOYO & REKAN
KANTOR AKUNTAN PUBLIK
(CERTIFIED PUBLIC ACCOUNTANTS)
CABANG MAKASSAR
 Izin Usaha / Business License No. : KEP-1305/KM.1/2009
 Izin Usaha Cabang No. : KEP-41/KM.1/2010

Partners:
 Alexander Mangande, Ak., CA., CPA
 Blasius Mangande, Ak., CA., CPA
 Maruli Tua Tampubolon, SE., Ak., CA., CPA
 Thomas Aquino Tody, Ak., CA., CPA
 Widartoyo, Ak., CA., CPA

Makassar, 05 Januari 2024

Nomor : 042/TBW/Cab-Mks/U-I/2024

Hal : Telah Melakukan Penelitian

Kepada Yth.

Wakil Dekan I Fakultas Ekonomi
Universitas Muslim Indonesia

di

Makassar

Dengan ini kami, Rekan KAP Drs. Thomas, Blasius, Widartoyo & Rekan – Cabang Makassar, memberikan keterangan bahwa :

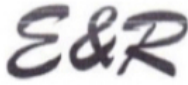
Nama : Shofie Nash Farah
 Nomor Stambuk : 02320200051
 Fak/Jurusan : Ekonomi/Ilmu Akuntansi

telah melakukan penelitian di kantor kami dengan menyebarkan kuesioner dalam rangka penyusunan Skripsi dengan Judul " Pengaruh Time Budget Pressure, Audit Fee, Dan Audit Tanure Pada Kualitas Audit di Kantor Akuntan Publik Kota Makassar "

Demikian keterangan ini dibuat untuk dipergunakan seperlunya. Atas perhatiannya diucapkan terima kasih.

Hormat kami,

Alexander Mangande, SE, CPA
Rekan



KANTOR AKUNTAN PUBLIK
DRA.ELLYA NOORLISYATI DAN REKAN
Alamat:Jalan A.P Pettarani Komp. Ruko
Diamon No 44

Makassar,15 Januari 2024

No :4/KAP-ER/1/2024

Perihal :Tanggapan Surat Permohonan Penelitian Skripsi

Kepada Yth.

Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Muslim Indonesia

Di

Tempat

Dengan Hormat

Sehubungan dengan surat Nomor:006/C.04/FEB-I/UMI/I/2024 tentang Permohonan Penelitian di Kantor Akuntan Publik Ellya Noorlisyati dan Rekan, dengan ini kami dari KAP Ellya Noorlisyati menerima mahasiswa ini untuk penelitian di kantor kami, adapun mahasiswa tersebut adalah :

Nama : Shofie Nash Farah Z

Nomor Stambuk : 02320200051

Fak/Jurusan : Ekonomi/Akuntansi

Konsentrasi : Auditing

Dengan *"Pengaruh Time Budget Pressure, Audit Fee dan Audit Tenure Pada Kualitas Audit Di Kantor Akuntan Publik Kota Makassar"*.

Demikianlah surat ini kami buat, atas perhatian dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Kantor Akuntan Publik Ellya Noorlisyati

Auditor Senior



Danypatra Sallata,S.E., M.Si, AK.CA, CPAI