

**PENGARUH PARTISIPASI PENYUSUNAN ANGGARAN TERHADAP
KINERJA MANAJERIAL DENGAN *JOB RELEVANT INFORMATION*
SEBAGAI VARIABEL MODERATING**

(Studi Kasus SKPD Pemerintah Daerah Kabupaten Sidenreng Rappang)

Tesis

untuk memenuhi sebagian persyaratan
mencapai derajat Magister

Program Studi Magister Akuntansi



MUHAMMAD BASRI L.
0073.04.19.2015

**PROGRAM PASCASARJANA
UNIVERSITAS MUSLIM INDONESIA
MAKASSAR
2018**

Tesis

**PENGARUH PARTISIPASI PENYUSUNAN ANGGARAN TERHADAP
KINERJA MANAJERIAL DENGAN *JOB RELEVANT INFORMATION*
SEBAGAI VARIABEL MODERATING**

(Studi Kasus SKPD Pemerintah Daerah Kabupaten Sidenreng Rappang)

MUHAMMAD BASRI L.

0073.04.19.2015

telah dipertahankan di hadapan Tim Penguji

pada tanggal 02 Juni 2018

dan telah diperbaiki



Ketua,

Anggota,



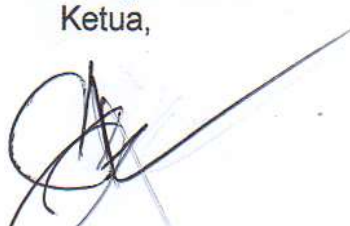
Prof. Dr. H. Basri Modding, SE., M. Si.



Dr. Syamsuri Rahim, SE., SIP., M. Si., Ak., CA.

09 JUN 2018

Makassar,
Program Studi Magister Akuntansi
Ketua,



Dr. Mursalim, SE., M. Si., Akt., CA., CPAI.

**PENGARUH PARTISIPASI PENYUSUNAN ANGGARAN TERHADAP
KINERJA MANAJERIAL DENGAN *JOB RELEVANT INFORMATION*
SEBAGAI VARIABEL MODERATING**

(Studi Kasus SKPD Pemerintah Daerah Kabupaten Sidenreng Rappang)

MUHAMMAD BASRI L.

0073.04.19.2015

Telah diujikan pada tanggal 02 Juni 2018
dan dinyatakan memenuhi syarat
Susunan Tim Penguji

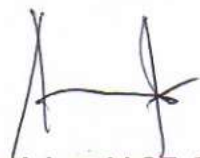
Ketua

Dr. Mursalim, SE., M.Si., Akt., CA., CPAI.

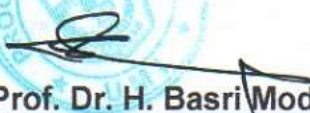

Prof. Dr. H. Basri Modding, SE., M.Si.


Dr. Syamsuri Rahim, SE., SIP., M.Si., Ak., CA.


Prof. Dr. Hj. Masdar Mas'ud, SE., M.Si.


Dr. Asriani Junaid, SE., MSA., Ak., CA.

Makassar, **09 JUN 2018**
Program Pascasarjana UMI
Direktur,


Prof. Dr. H. Basri Modding, SE., M.Si.

PERNYATAAN KEASLIAN TESIS

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Muhammad Basri L
Nomor Stambuk : 0073.04.19.2015
Program Studi : Magister Akuntansi
Konsentrasi : Akuntansi Manajemen

Dengan ini menyatakan dengan sebenar-benarnya bahwa tesis yang berjudul :

**PENGARUH PARTISIPASI PENYUSUNAN ANGGARAN TERHADAP
KINERJA MANAJERIAL DENGAN JOB RELEVANT INFORMATION
SEBAGAI VARIABEL MODERATING
(Studi Kasus pada SKPD Kabupaten Sidenreng Rappang)**

Menyatakan dengan sebenarnya bahwa tesis yang saya tulis sepanjang pengetahuan saya, di dalam naskah tesis ini tidak terdapat karya ilmiah yang pernah diajukan oleh orang lain untuk memperoleh gelar akademik di suatu perguruan tinggi dan tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah di tulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis dikutip dalam naskah ini dan disebutkan dalam sumber kutipan dan daftar pustaka.

Jika ternyata di dalam naskah tesis ini dapat dibuktikan terdapat unsur-unsur jiplakan tesis, saya bersedia tesis dibatalkan serta diproses sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku (UU No.20 tahun 2003, pasal 25 ayat 2 dan pasal70)

Makassar, Mei 2018
Yang membuat pernyataan
siswa.



Muhammad Basri L

023 2011 0044

KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadiran Allah SWT Yang Maha Mendengar lagi Maha Melihat dan atas segala limpahan rahmat, taufik, serta hidayah-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan karya tulis yang berbentuk skripsi ini sesuai dengan waktu yang telah direncanakan.

Shalawat serta salam semoga senantiasa tercurahkan kepada baginda Nabi Besar Muhammad SAW serta seluruh keluarga, sahabatnya dan ahlul bait serta ulama Ahlulsunnah Wal Jama'ah yang membantu memperjuangkan dan menyebarkan agama di jalan yang lurus.

Dalam penulisan tesis ini, tentunya banyak pihak yang telah memberikan bantuan baik moril maupun materil. Oleh karena itu, penulis ingin menyampaikan ungkapan rasa terima kasih dan penghargaan setinggi-tingginya kepada :

1. Orang Tua penulis Ayahanda “H. Lammi Nikka, BA” dan Ibunda “Hj. Najemiah Laojeng” atas doa, nasehat, dorongan, dan kasih sayangnya serta segala bantuan baik material maupun non material sehingga penulis dapat menyelesaikan studi akhir di Pascasarjana Universitas Muslim Indonesia.
2. Ibu Prof. Dr. Hj. Masrurah Mokhtar, MA selaku rektor Universitas Muslim Indonesia.
3. Bapak Prof. H. Basri Modding, SE., M.Si selaku Direktur Pascasarjana Universitas Muslim Indonesia.
4. Bapak Dr. Mursalim, SE., M.Si, Akt., CA., CPAI., selaku Ketua Program Studi Akuntansi Universitas Muslim Indonesia.

5. Bapak Prof. Dr. H. Basri Modding, SE., M.Si dan Dr. Syamsuri Rahim, SE., S.IP., M.Si., Ak., CA sebagai Konsultan I dan II yang telah memberikan banyak bimbingan dan dorongan dalam menyelesaikan tesis ini.
6. Kepala SKPD dan seluruh Pegawai Negeri Sipil SKPD Kabupaten Sidenreng Rappang atas bantuannya melaksanakan penelitian.
7. Bapak dan Ibu beserta seluruh civitas akademik Pasca Sarjana Universitas Muslim Indonesia.
8. Keluarga-keluarga terdekat penulis yang telah memberikan motivasi dan semangat untuk menyelesaikan tesis ini.
9. Pengurus Cabang PMII Cabang Makassar periode 2015-2017.
10. Sahabatku Fajar Rakasiwi yang senantiasa membantu dalam penyelesaian non teknis dalam menggapai gelar magister.
11. Keluarga besar Sahabat Pergerakan Mahasiswa Islam Indonesia (PMII) Rayon Ekonomi komisariat Universitas Indonesia Cabang Makassar.
12. Ikatan Keluarga Alumni (IKA) Pergerakan Mahasiswa Islam Indonesia (PMII) Komisariat Universitas Muslim Indonesia.
13. Rekan-rekan penulis di Ikatan Pelajar Mahasiswa Indonesia (IPMI) Pusat Sidenreng Rappang terkhusus IPMI MaritengngaE

Serta Teman-teman penulis angkatan 2015 Magister Akuntansi dan masih banyak lagi yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu yang telah memberikan saran, nasehat yang berarti serta do'anya dalam penyelesaian skripsi ini.

Selanjutnya, Akhirnya hanya kepada Allah SWT kita kembalikan semuanya dan semoga tesis ini dapat bermanfaat bagi semua pihak, khususnya bagi penulis dan para pembaca pada umumnya, semoga Allah SWT meridhoi dan dicatat sebagai ibadah disisi-Nya, amin.

Resopa Temmangingngi Namalomo Naletai Pammase Dewata

Wallahul Muafieq Ila Aqwamittoarieq

Wassalamu 'alaikum Wr.Wb

Makassar, Mei 2018

PENULIS

ABSTRAK

MUHAMMAD BASRI L, Pengaruh partisipasi penyusunan anggaran terhadap kinerja manajerial dengan *job relevant information* sebagai variabel moderating pada SKPD kabupaten Sidenreng Rappang (Dibimbing oleh **Basri Modding** dan **Syamsuri Rahim**).

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui dan menguji secara empiris pengaruh partisipasi penyusunan anggaran terhadap Kinerja manajerial dengan *Job Relevant Information* sebagai variabel moderating. Variabel yang digunakan dalam penelitian ini yaitu partisipasi penyusunan anggaran sebagai variabel bebas, dan *Job Relevant Information* sebagai variabel *moderating*, sedangkan pelaksanaan kinerja manajerial sebagai variabel terikat.

Penelitian ini menggunakan metode kuantitatif karena menekankan pada pengujian teori-teori melalui pengukuran variabel-variabel penelitian dengan dan melakukan analisis data dengan prosedur statistik. Jenis data yang digunakan dalam penelitian ini adalah data primer. Data primer diperoleh dari penyebaran kuesioner kepada beberapa SKPD Kabupaten Sidenreng Rappang. Metode pengambilan sampel yang digunakan yaitu dengan menggunakan rumus *sampling* dengan sampel yang diperoleh sebanyak 148 responden. Pengujian hipotesis penelitian dilakukan dengan menggunakan uji statistik regresi berganda dan Analisis regresi moderasi dengan pendekatan residual.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa partisipasi penyusunan anggaran berpengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja manajerial. Berdasarkan kriteria variabel *moderating* dari hasil MRA, *job relevant information* dalam penelitian ini merupakan variabel *moderating*. *Job relevant information* memperkuat hubungan antara partisipasi penyusunan anggaran dengan kinerja manajerial karena dilihat dari hasil uji t dan uji anova setelah memasukkan variabel interaksi, diketahui bahwa probabilitas signifikansi di atas 0,05 adalah signifikan.

Kata Kunci : Partisipasi Anggaran, Kinerja Manajerial dan *Job Relevant Information*.

ABSTRACT

MUHAMMAD BASRI L, *Effect of budgetary participation on managerial performance with job relevant information as moderating variable in SKPD of Sidenreng Rappang district (Guided by **Basri Modding** and **Syamsuri Rahim**).*

This study aims to determine and test empirically the influence of budgetary participation on managerial performance with Job Relevant Information as a moderating variable. The variables used in this research are the participation of budget preparation as independent variable, and Job Relevant Information as moderating variable, while the implementation of managerial performance as dependent variable.

This study uses quantitative methods because it emphasizes the testing of theories through the measurement of research variables with and perform data analysis with statistical procedures. The type of data used in this study is the primary data. Primary data was obtained from the distribution of questionnaires to several SKPD Kabupaten Sidenreng Rappang. Sampling method used is by using the sampling formula with the sample obtained as many as 148 respondents. Hypothesis testing was done by using multiple regression statistic test and regression analysis of moderation with residual approach.

The results showed that the participation of budget preparation has a positive and significant effect on managerial performance. Based on criteria of moderating variable from result of MRA, job relevant information in this research is moderating variable. Job relevant information strengthens the relationship between budgetary participation with managerial performance as seen from t test result and anova test after input interaction variable, it is known that probability significance above 0,05 is significant.

Keywords: *Budgetary Participation, Managerial Performance and Job Relevant Information.*

DAFTAR ISI

Teks	Halaman
HALAMAN SAMPUL	i
HALAMAN PENGESAHAN.....	ii
PERNYATAAN KEASLIAN TESIS	iii
KATA PENGANTAR	iv
ABSTRAK	vii
<i>ABSTRACT</i>	viii
DAFTAR ISI.....	ix
DAFTAR TABEL	xii
DAFTAR GAMBAR	xiii
BAB I. PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	15
C. Tujuan Penelitian	16
D. Manfaat Penelitian	16
BAB II. TINJAUAN PUSTAKA.....	18
A. Tinjauan Teori	18
1. Teori Pengharapan	18
2. Teori Penetapan Tujuan	20
3. Kinerja Manajerial	23
4. Partisipasi Penyusunan Anggaran	29
a. <i>Teory Kontijensi</i>	29
b. Karakteristik Anggaran	32
c. Manfaat Anggaran	33
d. Fungsi Anggaran	33

e. Siklus Anggaran Sektor Publik.....	37
f. Pendekatan dalam penyusunan Anggaran	39
g. Pengertian partisipasi penyusunan anggaran.....	40
h. Manfaat partisipasi penyusunan Anggaran.....	41
i. Kendala dalam Anggaran Partisipasif	42
j. Pengukuran Partisipasi Penyusunan Anggaran.....	43
5. <i>Job Relevant Information</i>	44
B. Penelitian Terdahulu	46
BAB III. KERANGKA KONSEPTUAL DAN HIPOTESIS	
 PENELITIAN.....	52
A. Kerangka Konseptual.....	52
B. Hipotesis Penelitian.....	53
BAB IV. METODE PENELITIAN	57
A. Pendekatan Penelitian.....	57
B. Lokasi dan Waktu Penelitian	57
C. Jenis dan Sumber Data	58
D. Teknik Pengumpulan Data	59
E. Populasi dan Sampel	60
F. Metode Analisis Data	63
G. Definisi Operasional dan Pengukurannya	70
BAB V. HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	76
A. Hasil Penelitian.....	76
1. Karakteristik Responden	76
2. Statistik Deskriptif	79
3. Analisis Data	80
4. Penentuan <i>Range</i>	81

5. Deskripsi Variabel Penelitian (X).....	81
6. Hasil Uji Kualitas Data	87
7. Uji Asumsi Klasik	89
8. Pengujian Hipotesis	93
B. Pembahasan	98
1. Pengaruh Partisipasi Penyusunan Anggaran Terhadap Kinerja Manajerial.....	98
2. Job Relevant Information memperkuat Pengaruh Partisipasi Penyusunan Anggaran Terhadap Kinerja Manajerial.....	101
BAB VI SIMPULAN DAN SARAN	102
A. Simpulan	102
B. Saran	102
DAFTAR PUSTAKA.....	104
LAMPIRAN	

DAFTAR TABEL

Tabel	Teks	Halaman
1	Daftar SKPD Kabupaten Sidenreng Rappang	61
2	Indikator Variabel Partisipasi Anggaran	72
3	Indikator Variabel Kinerja Manajerial	73

4	Indikator Variabel <i>Job Relevant Information</i>	74
5	Skor Jawaban Responden	75
6	Jenis Kelamin Responden	76
7	Usia Responden	77
8	Jabatan Responden	78
9	Lama Bekerja Reponden	78
10	Tingkat Pendidikan Responden	78
11	Statistik Deskriptif	79
12	Tanggapan Responden Partisipasi Penyusunan Anggaran	81
13	Tanggapan Responden <i>Job Relevant Information</i>	83
14	Tanggapan Responden Kinerja Manajerial	85
15	Hasil Pengujian Validitas Data	87
16	Hasil Pengujian Reliabilitas Data	88
17	Hasil Uji Multikolonieritas	91
18	Hasil Uji Regresi Linear Berganda	92
19	Koefesien Diterminasi	93
20	Uji Signifikan Parsial	94
21	Rangkuman Hasil Pengujian Uji Statistik	95
22	Hasil Uji Residual Persamaan Regresi	96

DAFTAR GAMBAR

Gambar	Teks	Halaman
1	Kerangka Konseptual	53
2	Hasil Uji Normalitas (a) Histigram (b) PP Plot	89
3	Hasil Uji Heterokedastisitas	91

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Anggaran merupakan komponen penting dalam sebuah organisasi, baik organisasi sektor swasta maupun organisasi sektor publik. Menurut Hansen dan Mowen (2004:1), Setiap entitas pencari laba ataupun nirlaba bisa mendapatkan manfaat dari perencanaan dan pengendalian yang diberikan oleh anggaran. Perencanaan dan pengendalian merupakan dua hal yang saling berhubungan. Perencanaan adalah pandangan ke depan untuk melihat tindakan apa yang seharusnya dilakukan agar dapat mewujudkan tujuantujuan tertentu. Pengendalian adalah melihat ke belakang, memutuskan apakah yang sebenarnya telah terjadi dan membandingkannya dengan hasil yang direncanakan sebelumnya.

Penyusunan anggaran merupakan suatu proses yang berbeda antara sektor swasta dengan sektor pemerintah, termasuk diantaranya pemerintah daerah. Pada sektor swasta, anggaran merupakan bagian dari rahasia perusahaan yang tertutup untuk publik, namun sebaliknya pada sektor pemerintahan atau publik anggaran justru harus diinformasikan kepada publik untuk dikritik dan didiskusikan dengan tujuan untuk mendapatkan masukan. Anggaran sektor publik merupakan instrumen akuntabilitas atas pengelolaan dana publik dan pelaksanaan program-program yang dibiayai dari uang publik (Mardiasmo, 2005: 61). Anggaran digunakan sebagai pedoman kerja sehingga proses penyusunannya memerlukan organisasi anggaran yang baik, pendekatan

yang tepat, serta model-model perhitungan besaran (simulasi) anggaran yang mampu meningkatkan kinerja pada seluruh jajaran manajemen dalam organisasi. Proses penyusunan anggaran, dapat dilakukan dengan beberapa pendekatan yaitu top down, bottom up dan partisipasi (Ramadhani dan Nasution, 2013).

Di samping itu pada organisasi sektor publik, anggaran dapat digunakan untuk menilai kinerja para pimpinan SKPD, sehingga anggaran mampu mempengaruhi perilaku dan kinerja manajerial. Anggaran digunakan untuk mengendalikan biaya dan menentukan bidang-bidang masalah dalam organisasi dengan membandingkan hasil kinerja manajerial yang telah di anggarkan secara periodik.

Dalam sistem penganggaran *top-down*, dimana rencana dan jumlah anggaran telah ditetapkan oleh atasan/pemegang kuasa anggaran sehingga bawahan/pelaksana anggaran hanya melakukan apa yang telah ditetapkan oleh anggaran tersebut. Penerapan sistem ini mengakibatkan kinerja bawahan/pelaksana anggaran menjadi tidak efektif karena target yang diberikan terlalu menuntut namun sumber daya yang diberikan tidak mencukupi (*overloaded*). Atasan/pemegang kuasa anggaran kurang mengetahui potensi dan hambatan yang dimiliki oleh bawahan/pelaksana anggaran sehingga memberikan target yang sangat menuntut dibandingkan dengan kemampuan bawahan/pelaksana anggaran. Oleh karena itu, entitas mulai menerapkan sistem penganggaran yang dapat menanggulangi masalah di atas yakni sistem penganggaran partisipatif

(participative budgeting). Melalui sistem ini, bawahan/pelaksana anggaran dilibatkan dalam penyusunan anggaran yang menyangkut subbagiannya sehingga tercapai kesepakatan antara atasan/pemegangkuasa anggaran dan bawahan/pelaksana anggaran mengenai anggaran tersebut (Omposunggu dan Bawono, 2013).

Partisipasi penganggaran adalah proses yang menggambarkan individu-individu yang terlibat dalam penyusunan anggaran dan mempunyai pengaruh terhadap target anggaran. Partisipasi penyusunan anggaran merupakan pendekatan yang secara umum dapat meningkatkan kinerja yang pada akhirnya dapat meningkatkan efektivitas organisasi (Nor, 2007). Penyusunan anggaran secara partisipatif diharapkan dapat meningkatkan kinerja manajer, yaitu ketika suatu tujuan dirancang dan secara partisipasi disetujui maka karyawan akan menginternalisasikan tujuan yang ditetapkan dan memiliki rasa tanggung jawab pribadi untuk mencapainya, karena mereka ikut terlibat dalam penyusunan anggaran (Milani, 1975).

Manajer yang baik adalah manajer yang menjalankan fungsi-fungsi manajemen dengan efektif. Fungsi-fungsi manajemen tersebut meliputi perencanaan, investigasi, pengkoordinasian, evaluasi, pengawasan, pemilihan staf, negosiasi, dan perwakilan (Mahoney, et al.) dalam Handoko (1996:34). Fungsi-fungsi manajemen ini merupakan indikator untuk mengukur kinerja manajerial. Kinerja manajerial merupakan

salah satu faktor yang dapat dipakai untuk meningkatkan efektivitas organisasi (Sumadiyah dan Susanta, 2014).

Indriantoro (1993) dan Supomo (1998) Kurnia (2010) menyatakan bahwa kinerja manajerial dikatakan efektif jika tujuan anggaran dapat tercapai dan bawahan mendapatkan kesempatan terlibat atau berpartisipasi dalam penganggaran. Partisipasi dari bawahan dalam penyusunan anggaran dapat memberikan kesempatan untuk memasukkan informasi lokal. Bawahan dapat mengkomunikasikan atau mengungkapkan beberapa informasi pribadi yang dapat dimasukkan dalam anggaran yang dipakai sebagai dasar penilaian kinerja bila bawahan ikut serta dalam proses penganggaran.

Banyak penelitian dibidang akuntansi manajemen yang memperhatikan masalah partisipasi penyusunan anggaran. Hasil-hasil penelitian belum konsisten dan sering terjadi kontradiksi. Penelitian Brownell & Mc Innes (1986) menemukan bahwa terdapat hubungan positif dan signifikan antara partisipasi dalam penyusunan anggaran dan kinerja manajerial. Milani (1975) dan Brownell & Hirst (1986) menemukan bahwa partisipasi penyusunan anggaran tidak berpengaruh secara signifikan terhadap kinerja manajerial. Para peneliti menyimpulkan bahwa tidak ada hubungan langsung antara partisipasi penyusunan anggaran dan kinerja manajerial (Gul dkk, (1995) Nanda Hapsari (2010)).

Hubungan positif dan negatif antara partisipasi penyusunan anggaran dengan kinerja manajerial dipengaruhi oleh kondisi dan situasi

tertentu. Hal semacam ini dijelaskan dengan pendekatan kontingensi (contingency approach), di mana pendekatan ini memberi gagasan bahwa sifat hubungan yang ada dalam partisipasi anggaran dengan kinerja manajerial harus sesuai dengan aspek-aspek organisasi dan berbeda bagi tiap situasi. Pendekatan kontingensi mempelajari perilaku manajerial sebagai reaksi atas sejumlah keadaan tertentu guna menyarankan praktek-praktek manajemen yang dianggap paling cocok dalam rangka usaha menghadapi situasi tertentu (Winardi, 2000: 16).

Govindarajan (1986) Eker (2008) mengatakan perlu digunakan pendekatan kontingensi untuk menyelesaikan berbagai perbedaan pendapat tersebut. Pendekatan kontingensi antara penyusunan anggaran dengan kinerja manajerial memungkinkan adanya variabel-variabel lain yang dapat bertindak sebagai variabel intervening atau moderating yang mempengaruhi hubungan antara partisipasi anggaran dan kinerja manajerial (Brownell, 1980).

Penelitian terdahulu banyak yang menghubungkan partisipasi penyusunan anggaran dengan kinerja manajerial secara tidak langsung (faktor kontingensi) misalnya menggunakan komitmen tujuan, kultur organisasi, komitmen tujuan, locus of control dan sebagainya. Faktor kontingensi yang digunakan dalam penelitian ini adalah *Job Relevant Information* (JRI) sebagai variabel moderating karena dianggap dapat memperkuat hubungan antara partisipasi anggaran dan kinerja manajerial.

Informasi (*information*) yaitu data yang telah diubah menjadi konteks yang berarti dan bermanfaat bagi pengguna-pengguna tertentu (Daft, 2006). Informasi sangat dibutuhkan oleh berbagai pihak. Dalam pengambilan keputusan dibutuhkan suatu informasi. Bila tidak ada informasi maka pengambilan keputusan tidak dapat dilakukan, walaupun pengambilan keputusan tersebut dilakukan tanpa adanya informasi yang mendukung maka keputusan yang diambil dapat keliru.

Baiman (1982) Kren (1992) mengidentifikasi dua jenis informasi utama dalam organisasi yaitu *decision influencing* dan *job relevant information* (JRI), yakni informasi yang memfasilitasi pembuatan keputusan yang berhubungan dengan tugas. Baiman (1982) dalam Yusfaningrum dan Ghozali (2005) menambahkan bahwa JRI membantu bawahan/pelaksana anggaran dalam meningkatkan pilihan tindakannya melalui informasi usaha yang berhasil dengan baik. Kondisi ini memberikan pemahaman yang lebih baik pada bawahan mengenai alternatif keputusan dan tindakan yang perlu dilakukan dalam mencapai tujuan.

Apabila dalam perusahaan terdapat informasi yang memfasilitasi pembuatan keputusan yang berhubungan dengan tugas atau *job relevant information* (JRI) maka manajer yang terlibat dalam pembuatan anggaran akan menyusun target anggaran dengan baik. Dengan adanya *job relevant information* (JRI) manajer tidak akan melakukan pembiasan target anggaran guna mencapai target anggaran dengan mudah namun

manajer akan berusaha mencapai target anggaran yang telah ditetapkan sebab *job relevant information* (JRI) yang ada akan memberikan informasi-informasi bagaimana mencapai target anggaran dengan efektif dan efisien. Usaha untuk mencapai target anggaran tersebut akan mengakibatkan meningkatnya kinerja manajer.

Organisasi pemerintah daerah merupakan organisasi yang bergerak dalam bidang pelayanan publik. Oleh karena itu, kepercayaan yang diberikan oleh masyarakat kepada penyelenggara pemerintah harus diimbangi dengan kinerja yang baik, sehingga pelayanan dapat ditingkatkan secara efektif.

Sebagai organisasi sektor publik, pemerintah daerah dituntut agar memiliki kinerja yang berorientasi pada kepentingan masyarakat, dan mendorong pemerintah untuk senantiasa tanggap akan tuntutan lingkungannya, dengan berupaya memberikan pelayanan terbaik secara transparan dan berkualitas serta adanya pembagian tugas yang baik pada pemerintah tersebut. Tuntutan yang semakin tinggi diajukan terhadap pertanggungjawaban yang diberikan oleh penyelenggara negara atas kepercayaan yang diamanatkan kepada mereka. Peningkatan kinerja sektor publik merupakan hal yang komprehensif dimana setiap SKPD sebagai pengguna anggaran (badan/ dinas/ biro/ kantor) akan menghasilkan tingkat kinerja yang berbeda-beda sesuai dengan kemampuan dan rasa tanggung jawab yang mereka miliki. Dengan kata lain, kinerja instansi pemerintah kini lebih banyak mendapat sorotan

karena sering memonitor setiap perencanaan pemerintah dalam satu periode.

Proses perencanaan pembangunan daerah perlu diimbangi oleh ketersediaan beberapa hal seperti : kapasitas aparatur pemerintah, sumber daya baik sumber daya manusia maupun sumber dana. Berkaitan dengan hal ini, maka untuk mengukur tingkat pencapaian atas rencana yang ditetapkan dengan sasaran yang ingin dicapai perlu dilakukan evaluasi atas kinerja. Pemberlakuan Undang-Undang Nomor 32 Tahun 2004 tentang pemerintah daerah dan Undang-Undang Nomor 33 tentang perimbangan keuangan antara Pusat dan Daerah, berdampak pada perubahan fundamental dalam hubungan tata pemerintah dan hubungan keuangan sekaligus membawa perubahan penting dalam pengelolaan anggaran pemerintah daerah. Anggaran Pendapatan dan Belanja Daerah (APBD) disusun berdasarkan pendekatan kinerja, yaitu suatu sistem anggaran yang mengutamakan upaya pencapaian hasil kerja atau output dari perencanaan alokasi biaya yang ditetapkan.

Anggaran dibuat oleh kepala daerah melalui usulan dari unit-unit kerja yang disampaikan kepada kepala bagian dan diusulkan kepada kepala daerah, dan setelah itu bersama-sama DPRD menetapkan anggaran yang dibuat sesuai dengan Peraturan Daerah yang berlaku. Proses anggaran daerah disusun berdasarkan pendekatan kinerja dalam Permendagri memuat Pedoman Penyusunan Rancangan APBD yang

dilaksanakan oleh tim anggaran eksekutif bersama-sama unit organisasi perangkat daerah (unit kerja).

Dalam penyusunan rencana kerja masing-masing program harus sudah memuat secara rinci uraian mengenai nama program, tujuan dan sasaran program output yang dihasilkan, sumber daya yang dibutuhkan, periode pelaksanaan program, alokasi dan indikator kerja. Seluruh program yang telah dirancang oleh masing-masing unit kerja, selanjutnya diserahkan kepada Panitia Eksekutif. Panitia Eksekutif selanjutnya menganalisis dan bila perlu menyeleksi program-program yang akan dijadikan rencana kerja di masing-masing unit kerja berdasarkan program kerja yang masuk ke Panitia Eksekutif, selanjutnya disusun dan dirancang draf Kebijakan Pembangunan dan Kebijakan Anggaran Tahunan (APBD) yang nantinya akan dibahas pihak legislatif (Permendagri No 13 Tahun 2006).

Masalah-masalah yang berkaitan dengan hubungan partisipasi penyusunan anggaran dan kinerja manajerial aparatur pemerintah merupakan masalah yang banyak diperdebatkan, bukti empiris memberikan hasil yang bervariasi dan tidak konsisten. Penelitian yang dilakukan oleh Yulia (2013) yang melakukan penelitian pada SKPD pemerintahan kota Padang. Hasil penelitian tersebut menunjukkan bahwa partisipasi penganggaran berpengaruh signifikan positif terhadap kinerja aparatur pemerintah daerah. Sedangkan budaya organisasi dan komitmen organisasi tidak mempengaruhi hubungan partisipasi anggaran terhadap

kinerja aparat. Penelitian Mila (2015) juga menunjukkan pengaruh signifikan positif antara partisipasi anggaran terhadap kinerja manajerial pada organisasi sektor publik. Berbeda dengan penelitian yang dilakukan oleh Iva (2011) yang membuktikan partisipasi anggaran tidak berpengaruh terhadap kinerja manajerial, sedangkan kultur organisasi juga tidak dapat mempengaruhi hubungan partisipasi anggaran terhadap kinerja manajerial.

Penelitian Arifah (2014) melakukan penelitian pada unit SKPD di Karisidenan Surakarta. Hasil dari penelitian tersebut menemukan partisipasi penyusunan anggaran berpengaruh signifikan positif terhadap kinerja pemerintah daerah. Penelitian Ulupui (2005), yang melakukan penelitian mengenai pengaruh partisipasi anggaran, persepsi keadilan distributif, keadilan prosedural dan goal commitment terhadap kinerja dinas membuktikan partisipasi berpengaruh terhadap kinerja. Hasil penelitian menunjukkan partisipasi dalam penyusunan anggaran di Pemerintah Daerah Kota Badung mempunyai pengaruh yang signifikan positif terhadap kinerja dinas.

Fenomena yang terjadi di pemerintahan kota Padang dapat dilihat dari kinerja pemerintah kota Padang dari pencapaian pelaksanaan kegiatan pembangunan dan melambatnya pertumbuhan ekonomi yang dapat dilihat dari Realisasi pendapatan asli daerah (PAD) Kota Padang sampai Agustus 2011, baru mencapai 67,50 persen. Pendapatan yang ditargetkan ke Pemko di 2011 sebanyak Rp 1,1 triliun, tapi hanya mampu direalisasikan per 25 Agustus 2011 sebesar Rp 797 miliar. Hal ini

disebabkan keterbatasan sumber daya aparatur di lingkungan Pemerintah daerah dalam pengelolaan keuangan daerah. (Padang Ekspres/Red/Redaksi_ILS).

Berdasarkan fenomena di atas serta dari temuan-temuan sebelumnya menunjukkan adanya ketidakkonsistenan antara penelitian satu dengan penelitian lainnya. Ketidakkonsistenan hasil penelitian tersebut ditengahi dengan digunakannya pendekatan kontinjensi (*contingency approach*). Pendekatan ini menyatakan bahwa perbedaan hubungan penganggaran partisipatif dengan kinerja aparat pemerintah daerah disebabkan oleh perbedaan situasi atau kondisional (Govindarajan,1986). Partisipasi penyusunan anggaran tidak akan secara langsung meningkatkan kinerja tanpa adanya dukungan faktor-faktor eksternal dan internal yang akan meningkatkan kinerja organisasi. Pelaksanaan mekanisme birokrasi dalam sistem penyusunan anggaran dalam perkembangannya menjadi sangat penting untuk meningkatkan kinerja pemerintah daerah. Akan tetapi, dilihat dari penelitian terdahulu dan fenomena yang ada mekanisme birokrasi masih belum mampu memperbaiki kinerja unit kerja organisasi.

Fenomena yang terjadi pada pemerintah daerah terkait anggaran merupakan suatu hal yang menarik untuk dikaji lebih lanjut. Pada kenyataannya, penyimpangan-penyimpangan yang berhasil ditemukan telah menjadi temuan Badan Pemeriksa Keuangan (BPK) terkait dengan

diduga korupsi perjalanan dinas fiktif pemerintah di Kabupaten Sidenreng Rappang anggaran perjalanan dinas Pemerintah kabupaten Sidenreng Rappang tahun 2011-2012, diduga fiktif penggunaannya karena dalam penggunaannya tidak didukung bukti yang sah kemudian tidak didukung bukti yang lengkap. Hal ini diduga menimbulkan kerugian negara di dalamnya.

Penyusunan anggaran pada Dinas di Pemerintah Kabupaten Sidenreng Rappang telah menggunakan penganggaran partisipatif. Informasi yang didapat dari Kepala Bagian Keuangan Dinas Perhubungan Kabupaten Sidenreng Rappang, menyebutkan bahwa penyusunan anggaran pada SKPD menggunakan sistem *bottom up* yang dilaksanakan melalui masukan dari seksi, bidang, sub bagian, sekretariat dan Unit Pelaksana Teknis dengan mempertimbangkan rencana kerja tahunan dan rencana strategis Penyusunan anggaran juga memperhatikan masukan dari masyarakat melalui Musrenbang (Musyawarah Perencanaan Pembangunan) kemudian dibahas dengan Tim Anggaran Pemerintah Kota dan setelahnya dibahas dengan DPRD Kabupaten Sidenreng Rappang. Peran Kepala SKPD dalam penyusunan anggaran sebagai pengarah dan penyedia dari usulan-usulan anggaran dengan harapan anggaran dapat mencapai kinerja dan tujuan instansi. Namun, lamanya proses pembahasan anggaran yang disebabkan kurang matangnya perencanaan dapat menyebabkan tertundanya pelaksanaan tugas kepala dinas SKPD.

Sekretaris Dinas Ketertiban menjelaskan juga bahwa setiap tingkatan manajemen memiliki tugas pokok dan fungsi (tupoksi) yang berbeda, manajemen tingkat atas bertugas menyampaikan visi dan misi dari instansi, manajemen tingkat menengah bertugas menyampaikan program-program yang dapat menunjang visi dan misi instansi, sedangkan manajemen tingkat bawah memiliki tugas membuat usulan kegiatan yang terkait dengan program yang telah ditetapkan. Walaupun demikian, setiap kepala dinas SKPD telah melakukan tugas dan fungsi pokok seorang kepala dinas, yaitu *planning, organizing, executing, dan controlling*. Hal ini dapat dilihat dari tugas setiap kepala dinas SKPD dalam mengkoordinir, menyesuaikan, dan mencermati kegiatan maupun program agar dapat menunjang visi dan misi instansi. Transfer informasi yang terjadi di setiap tingkatan manajemen memberikan gambaran dan pengetahuan agar manajer dapat melaksanakan tugasnya dengan baik.

Menurut Syamsul (2016) Berdasarkan hasil observasi dan pengamatan yang dilakukan di kantor Badan Kepegawaian Daerah Kabupaten Sidenreng Rappang menunjukkan indikasi bahwa belum nampak kesempurnaan dalam kinerja manajerial dengan *job relevant information*. Implementasi kebijakan manajerial, mutasi dan promosi jabatan belum sepenuhnya dapat terwujud karena masih terdapat kelemahan dan kekurangan dalam pelaksanaannya. Seharusnya konsep pola penyusunan anggaran harus mengakomodasi dengan baik klasifikasi jabatan dan standar kompetensi sumber daya aparatur sehingga

berpengaruh pada pencapaian kinerja pemerintah daerah dan individu yang optimal.

Demikian pula tuntutan untuk menciptakan laporan kinerja manajerial daerah yang memiliki kapabilitas dan profesional tidak hanya menjadi kebutuhan instansi pemerintah daerah, tetapi juga menjadi tuntutan masyarakat penerima pelayanan publik. Dengan demikian dari sudut pandang kepala dinas dan aparatur daerah, bahwa keberhasilan pelaksanaan penyusunan anggaran daerah terhadap manajerial dengan *job relevant information* di Kabupaten Sidenreng Rappang memerlukan perhatian khusus oleh aparatur yang mempunyai kemampuan, pengetahuan, dan keterampilan serta sikap prilaku terpuji. Pengembangan laporan penyusunan anggaran merupakan suatu instrumen penting yang harus dilakukan dengan mekanisme atau tahapan-tahapan pelaksanaan agar tujuan penganggaran daerah dapat berjalan dengan baik dan menghasilkan informasi yang dapat membantu pemerintah daerah dalam pelaporan anggaran ke pemerintah pusat dapat tercapai serta mengurangi penganggaran yang tidak perlu sehingga prestasi daerah dalam penyusunan anggaran bisa terwujud.

Menurut seorang staf operasional anggaran Dinas Kesehatan, informasi mengenai kebutuhan pelaksanaan kegiatan dari bawahan/ unit pelaksana terkadang terganjal oleh standar yang telah ditetapkan Pemerintah kabupaten. Sebagai contoh, kurangnya koordinasi antara pelaksana dengan manajer mengenai standar penggunaan listrik yang

telah ditetapkan, namun unit pelaksana teknis membutuhkan alat operasional maka kebijakan penghematan pemakaian listrik harus dilakukan di kantor Dinas Kesehatan yang berdampak pada kinerja manajerial tidak maksimal.

Berdasarkan uraian penjelasan diatas, peneliti ingin mengetahui bagaimana partisipasi penyusunan anggaran di dinas Pemerintah Kabupaten Sidenreng Rappang memberikan pengaruh pada kinerja manajerial dengan menggunakan *job relevant information* sebagai *variabel moderating*.

Berdasarkan uraian latar belakang yang telah dijelaskan di atas, peneliti akan melakukan penelitian dengan judul “Pengaruh Partisipasi Penyusunan Anggaran Terhadap Kinerja Manajerial Dengan *Job Relevant Information* Sebagai *Variabel Moderating*”.

B. Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang yang telah diuraikan, maka peneliti dapat merumuskan masalah sebagai berikut:

1. Bagaimana pengaruh partisipasi penyusunan anggaran terhadap kinerja manajerial?
2. Bagaimana pengaruh partisipasi penyusunan anggaran terhadap kinerja ?

C. Tujuan Penelitian

Berdasarkan perumusan masalah di atas, maka tujuan penelitian adalah sebagai berikut:

1. Mengetahui partisipasi penyusunan anggaran berpengaruh atau tidak berpengaruh terhadap kinerja manajerial.
2. Mengetahui *job relevant information* berpengaruh atau tidak terhadap partisipasi penyusunan anggaran terhadap kinerja manajerial sebagai variabel moderating.

D. Manfaat Penelitian

Manfaat yang diharapkan oleh penulis dengan adanya penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Manfaat Teoritis

Secara teoritis, penelitian ini diharapkan dapat memberikan pengetahuan mengenai partisipasi penyusunan anggaran dan kinerja manajerial pada dinas di Pemerintah Kabupaten Sidenreng Rappang. Selain itu, penelitian ini dapat sebagai salah satu referensi dalam melakukan penelitian selanjutnya.

2. Manfaat Praktis

a. Bagi Pembaca

Penelitian ini diharapkan dapat memberikan tambahan pengetahuan bagi pembaca, menyediakan informasi terkait partisipasi anggaran dalam hubungannya dengan kinerja manajerial khususnya pada organisasi sektor publik.

b. Bagi Pemerintah Daerah

Penelitian ini diharapkan dapat memberikan kontribusi sebagai bahan masukan dan gambaran tentang partisipasi penyusunan anggaran pada pemerintah daerah.

BAB II

TINJAUAN PUSTAKA

A. Tinjauan Teori

1. Teori Pengharapan (*Expectancy Theory of Motivation*)

Teori pengharapan atau teori ekspektansi telah dikembangkan oleh Levin dan Tolman (1930). Kemudian secara sistematis dan konprehensif di rumuskan oleh Vroom dalam bukunya yang berjudul *Work and Motivation* dalam Gitosudarmo dan Sudita (1997). Teori ini menyatakan bahwa intensitas kecenderungan untuk melakukan dengan cara tertentu tergantung pada intensitas harapan bahwa kinerja akan diikuti dengan hasil yang pasti dan pada daya tarik dari hasil kepada individu.

Vroom dalam Koontz, 1990 mengemukakan bahwa orang-orang akan termotivasi untuk melakukan hal-hal tertentu guna mencapai tujuan apabila mereka yakin bahwa tindakan mereka akan mengarah pada pencapaian tujuan tersebut.

Sehubungan dengan tingkat ekspektansi seseorang Craig C. Pinder (1948) dalam bukunya *Work Motivation* berpendapat bahwa ada beberapa faktor yang mempengaruhi tingkat harapan atau ekspektansi seseorang yaitu:

- a. Harga diri.
- b. Keberhasilan waktu melaksanakan tugas.

- c. Bantuan yang dicapai dari seorang supervisor dan pihak bawahan.
- d. Informasi yang diperlukan untuk melaksanakan suatu tugas
- e. Bahan-bahan baik dan peralatan baik untuk bekerja.

Sementara teori harapan menyatakan bahwa motivasi karyawan adalah hasil dari seberapa jauh seseorang menginginkan imbalan (*Valence*), yaitu penilaian bahwa kemungkinan sebuah upaya akan menyebabkan kinerja yang diharapkan (*Expectancy*), dan keyakinan bahwa kinerja akan mengakibatkan penghargaan (*Instrumentality*). Singkatnya, *Valence* adalah signifikansi yang dikaitkan oleh individu tentang hasil yang diharapkan.

Ini adalah kepuasan yang diharapkan dan tidak aktual bahwa seorang karyawan mengharapakan untuk menerima setelah mencapai tujuan. Harapan adalah keyakinan bahwa upaya yang lebih baik akan menghasilkan kinerja yang lebih baik. Harapan dipengaruhi oleh faktor-faktor seperti kepemilikan keterampilan yang sesuai untuk melakukan pekerjaan, ketersediaan sumber daya yang tepat, ketersediaan informasi penting dan mendapatkan dukungan yang diperlukan untuk menyelesaikan pekerjaan. Jadi harapan seseorang mewakili keyakinan seorang individu bahwa tingkat upaya tertentu akan diikuti oleh suatu tingkat kinerja tertentu.

Dasar pemikiran teori pengharapan adalah bahwa motivasi ditentukan oleh hasil yang diharapkan diperoleh seseorang sebagai

akibat dari tindakannya. Oleh karena itu, teori pengharapan memfokuskan pada tiga hubungan yaitu : (1) Hubungan upaya-kinerja, (2) Hubungan Kinerja-ganjaran, (3) Hubungan ganjaran-tujuan pribadi.

2. Teori Penetapan Tujuan (*Goal-Setting*)

Teori penetapan Tujuan (*Goal Setting*) dikembangkan oleh Locke pada tahun 1968. Teori ini menjelaskan tujuan yang ditetapkan dengan prestasi kerja (Kinerja). Konsep dasar teori penetapan tujuan adalah bahwa seseorang yang memahami tujuan (apa yang diharapkan organisasi kepadanya) akan mempengaruhi perilaku kepadanya. Locke menunjukkan adanya keterkaitan antara tujuan dan kinerja seseorang terhadap tugas.

Dia menemukan bahwa tujuan spesifik dan sulit menyebabkan kinerja tugas lebih baik dari tujuan yang mudah. Beberapa tahun setelah Locke menerbitkan artikelnya, penelitian lain yang dilakukan Dr. Gary Latham, yang mempelajari efek dari penetapan tujuan di tempat kerja.

Penelitiannya mendukung persis apa yang telah dikemukakan oleh Locke mengenai hubungan tak terpisahkan antara penetapan tujuan dan kinerja. Pada tahun 1990, Locke dan Latham menerbitkan karya bersama mereka, '*A Theory of Goal Setting and Task Performance*'.

Dalam buku ini, mereka memperkuat argumen kebutuhan untuk menetapkan tujuan spesifik dan sulit. Lima Prinsip Penetapan Tujuan yaitu :

a. Kejelasan

Tujuan harus jelas terukur, tidak ambigu, dan ada jangka waktu tertentu yang ditetapkan untuk penyelesaian tugas. Manfaatnya ketika ada sedikit kesalahpahaman dalam perilaku maka orang masih akan tetap menghargai atau toleran. Orang tahu apa yang diharapkan, dan orang dapat menggunakan hasil spesifik sebagai sumber motivasi.

b. Menantang

Salah satu karakteristik yang paling penting dari tujuan adalah tingkat tantangan. Orang sering termotivasi oleh prestasi, dan mereka akan menilai tujuan berdasarkan pentingnya sebuah pencapaian yang telah diantisipasi. Ketika orang tahu bahwa apa yang mereka lakukan akan diterima dengan baik, akan ada motivasi alami untuk melakukan pekerjaan dengan baik. Dengan catatan sangat penting untuk memperhatikan keseimbangan yang tepat antara tujuan yang menantang dan tujuan yang realistis.

c. Komitmen

Tujuan harus dipahami agar efektif. Karyawan lebih cenderung memiliki tujuan jika mereka merasa mereka adalah bagian dari penciptaan tujuan tersebut. Gagasan manajemen partisipatif terletak pada ide melibatkan karyawan dalam menetapkan tujuan dan membuat keputusan. Mendorong karyawan untuk mengembangkan tujuan-tujuan mereka sendiri, dan mereka menjadi berinisiatif memperoleh informasi tentang apa yang terjadi di tempat lain dalam organisasi. Dengan cara ini, mereka dapat yakin bahwa tujuan mereka konsisten dengan visi keseluruhan dan tujuan perusahaan.

d. Umpan balik (*feedback*)

Umpan balik memberikan kesempatan untuk mengklarifikasi harapan, menyesuaikan kesulitan sasaran, dan mendapatkan pengakuan. Sangat penting untuk memberikan kesempatan benchmark atau target, sehingga individu dapat menentukan sendiri bagaimana mereka melakukan tugas.

e. Kompleksitas Tugas

Faktor terakhir dalam teori penetapan tujuan memperkenalkan dua persyaratan lebih untuk sukses. Untuk tujuan atau tugas yang sangat kompleks, manajer perlu berhati-hati untuk memastikan bahwa pekerjaan tidak menjadi terlalu berlebihan.

Orang-orang yang bekerja dalam peran yang kompleks mungkin sudah memiliki motivasi tingkat tinggi. Namun, mereka sering mendorong diri terlalu keras jika tindakan tidak dibangun ke dalam harapan tujuan untuk menjelaskan kompleksitas tugas, karena itu penting untuk memberikan orang waktu yang cukup untuk memenuhi tujuan atau meningkatkan kinerja.

Sediakan waktu yang cukup bagi orang untuk berlatih atau mempelajari apa yang diharapkan dan diperlukan untuk sukses. Inti dari penetapan tujuan adalah untuk memfasilitasi keberhasilan. Oleh karena itu pastikan bahwa kondisi sekitar tujuan tidak menyebabkan frustrasi atau menghambat orang untuk mencapai tujuan mereka.

Penentuan tujuan adalah sesuatu yang diperlukan untuk kesuksesan. Dengan pemahaman teori penetapan tujuan, kemudian dapat secara efektif menerapkan prinsip-prinsip untuk tujuan yang akan ditetapkan.

3. Kinerja Manajerial

a. Definisi Kinerja Manajerial

Manajer adalah seseorang yang bekerja dengan dan melalui orang lain dengan mengoordinasikan kegiatan-kegiatan pekerjaan guna mencapai tujuan organisasi. Hal ini dapat berarti mengoordinasikan pekerjaan dari satu kelompok atau departemen,

atau dapat berarti menyelia satu orang saja. Pengoordinasian tersebut dapat juga mencakup pengoordinasian kegiatan-kegiatan pekerjaan suatu tim yang terdiri atas orang-orang dari organisasi berbeda, seperti karyawan temporer atau karyawan yang bekerja di pemasok dari organisasi tersebut (Arfan Ikhsan Lubis, 2011: 46).

Malayu (2007:44) mengemukakan bahwa manajer adalah sumber aktivitas dan mereka harus merencanakan, mengorganisasi, mengarahkan, dan mengendalikan semua kegiatan, agar tujuan tercapai. Manajer harus memberikan arah kepada perusahaan yang dipimpinnya.

Kinerja adalah gambaran pencapaian pelaksanaan suatu kegiatan/ program/ kebijaksanaan dalam mewujudkan sasaran, tujuan, misi dan visi organisasi. Secara umum, kinerja merupakan prestasi yang dicapai oleh organisasi dalam periode tertentu. (Indra Bastian, 2006: 274)

Mardiasmo (2006) mengatakan bahwa kinerja manajerial adalah gambaran seorang manajer mengenai tingkat pencapaianpelaksanaan suatu kegiatan atau program, kebijakan dalam mewujudkan sasaran, tujuanmisi, dan visi organisasi yang tertuang dalam *strategic planning* suatu organisasi. Sedangkan menurut Mahoney (1963) dalam Nurcahyani (2010), kinerja manajerial diartikan sebagai kinerja individu dalam kegiatan manajerial yang

meliputi perencanaan, investigasi, koordinasi, supervisi, pengaturan staf, negosiasi, dan representasi.

Jadi, kinerja manajerial dapat diartikan juga sebagai tingkat pencapaian manajer dalam melaksanakan dengan perencanaan, pengorganisasian, pengarahan, dan pengendalian kegiatan untuk mencapai tujuan organisasi.

b. Klasifikasi Manajer

Secara umum, manajer dapat diklasifikasikan sebagai manajer tingkat bawah, tingkat menengah, dan tingkat atas. (Arfan Ikhsan Lubis, 2011: 46)

1) Manajer tingkat bawah (*Lower Management*)

Manajer ini merupakan orang yang menduduki posisi di tingkatan paling bawah dan mengelola pekerjaan individu non-manajerial yang terlibat dalam produksi atau penciptaan produk organisasi. Mereka sering disebut penyelia, tetapi bisa juga disebut manajer lini, manajer kantor, atau bahkan mandor.

2) Manajer tingkat menengah (*Middle Management*)

Manajer tingkat menengah mencakup semua tingkatan manajemen antara tingkatan paling rendah dengan tingkat puncak pada organisasi tertentu. Manajer tingkat menengah mengelola pekerjaan para manajer lini pertama dan mempunyai sebutan,

seperti kepala bagian atau kepala biro, pemimpin proyek, manajer pabrik, atau manajer divisi.

3) Manajer tingkat atas (*Top Management*)

Manajer yang menduduki posisi ini biasanya disebut manajemen puncak, yang bertanggungjawab atas pengambilan keputusan yang mencakup seluruh organisasi dan menyusun rencana serta sasaran yang akan memengaruhi keseluruhan organisasi itu.

c. Faktor – faktor yang Mempengaruhi Kinerja Manajerial

Ada beberapa faktor yang dapat mempengaruhi kinerja manajerial menurut Amstrong dan Baron (1998) dalam Nanda Hapsari (2010), antara lain :

- 1) Faktor Pribadi (keahlian, kepercayaan diri, motivasi dan komitmen)
- 2) Faktor Kepemimpinan (kualitas keberanian/semangat, pedoman pemberian semangat pada manajer dan pemimpin kelompok organisasi).
- 3) Faktor Tim/kelompok (sistem pekerjaan dan fasilitas yang disediakan oleh organisasi)
- 4) Faktor Situasional (perubahan dan tekanan dari lingkungan internal dan eksternal).

d Pengukuran Kinerja Manajerial

Supomo dan Indriantoro (1998) menjelaskan, menurut teori manajemen klasik kinerja manajerial didasarkan pada fungsi-fungsi manajemen sebagai berikut:

1) Perencanaan

Meliputi pemilihan strategi, kebijakan, program, dan prosedur untuk mencapai tujuan organisasi. Semua tingkatan manajemen dalam struktur organisasi melakukan perencanaan baik tingkat bawah, menengah, maupun manajer tingkat atas.

2) Investigasi

Laporan dari setiap manajer pada pusat pertanggung jawaban yang dipimpinnya menjelaskan kinerja manajer yang bersangkutan. Untuk menyusun laporan tersebut, manajer melaksanakan salah satu fungsi manajemen yaitu investigasi. Dalam hal ini, manajemen bertugas untuk mengumpulkan dan menyampaikan informasi untuk catatan, laporan dan rekening, mengukur hasil, menentukan persediaan, dan analisa pekerjaan.

3) Koordinasi

Setiap fungsi manajerial adalah pelaksana koordinasi. Kebutuhan akan mensinkronisasi tindakan individu timbul dari perbedaan dalam pendapat mengenai bagaimana cita-cita kelompok dapat dicapai atau bagaimana tujuan individu atau

kelompok dipadukan. Koordinasi ini bisa dilakukan dengan tukar menukar informasi dengan bagian organisasi yang lain untuk mengaitkan dan menyesuaikan program, memberitahu departemen lain, dan berhubungan dengan manajer lain.

4) Evaluasi

Evaluasi merupakan salah satu fungsi pokok manajemen yang digunakan untuk menilai dan mengukur proposal, kinerja, penilaian pegawai, penilaian catatan hasil, penilaian laporan keuangan, dan pemeriksaan produk.

5) Pengawasan

Pengawasan meliputi mengarahkan, memimpin dan mengembangkan bawahan, membimbing, melatih, member tugas, dan menangani keluhan.

6) Penataan staf (*Staffing*)

Penataan staf merupakan suatu proses yang terdiri dari spesifikasi pekerjaan (*job description*), pergerakan tenaga, spesifikasi pekerja, seleksi dan penyusunan organisasi untuk mempersiapkan dan melatih karyawan agar melaksanakan pekerjaan dengan baik.

7) Negosiasi

Bentuk negosiasi yang dilakukan manajer antara lain terjadi pada saat melakukan pembelian, penjualan atau melakukan kontrak untuk barang dan jasa, menghubungi pemasok, tawar menawar dengan wakil penjual maupun secara kelompok.

8) Perwakilan

Perwakilan adalah fungsi manajemen untuk menghadiri pertemuan dengan perusahaan lain, pertemuan perkumpulan bisnis, pidato untuk acara kemasyarakatan, pendekatan ke masyarakat, dan mempromosikan tujuan umum perusahaan.

4. Partisipasi Penyusunan Anggaran

a. Teori Kontijensi

Teori kontijensi dapat digunakan untuk menganalisis desain dan sistem akuntansi manajemen untuk memberikan informasi yang dapat digunakan perusahaan untuk berbagai macam tujuan Otley (1980) Suryanawa (2008). Dalam partisipasi penyusunan anggaran, penggunaan teori kontijensi telah lama menjadi perhatian para peneliti. Berdasarkan hasil penelitian tersebut, maka sebuah teori kontijensi dalam pengaruh partisipasi anggaran terhadap kinerja

aparatur pemerintah daerah. Para peneliti di bidang akuntansi menggunakan teori kontijensi saat menghubungkan pengaruh partisipasi anggaran terhadap kinerja aparatur pemerintah daerah. Pengaruh partisipasi anggaran terhadap kinerja aparatur pemerintah daerah mempunyai faktor-faktor kontijensi, faktor-faktor tersebut adalah faktor kepuasan kerja. Faktor kepuasan kerja adalah variabel moderating, yang dapat memperkuat atau memperlemah pengaruh partisipasi anggaran dan kinerja aparatur pemerintah daerah.

Anggaran merupakan pernyataan mengenai estimasi kinerja yang hendak dicapai selama periode waktu tertentu yang dinyatakan dalam ukuran finansial (Mardiasmo, 2009). Lebih rinci lagi, Halim (2013: 22) mengartikan anggaran yaitu rencana kegiatan yang diwujudkan dalam bentuk finansial, meliputi usulan pengeluaran yang diperkirakan untuk suatu periode waktu, serta usulan cara-cara memenuhi pengeluaran tersebut. Dalam konteks otonomi daerah dan desentralisasi, anggaran menduduki posisi yang penting. Proses dan metode untuk mempersiapkan suatu anggaran disebut dengan penganggaran. Dalam sektor publik, penganggaran merupakan tahapan yang cukup rumit dan penuh dengan nuansa politik. Berbeda dengan sektor swasta atau bisnis, anggaran dianggap sebagai rahasia perusahaan yang tertutup bagi publik, sedangkan pada sektor publik anggaran dianggap sebagai alat akuntabilitas publik di dalam mengelola dana publik dan program-program yang

didanai dengan uang publik sehingga anggaran pada sektor publik justru harus diinformasikan untuk didiskusikan secara terbuka.

Anggaran publik merupakan kegiatan yang di representasikan dalam bentuk rencana perolehan pendapatan dan belanja dalam satuan moneter. Dalam bentuk yang paling sederhana, anggaran publik merupakan suatu dokumen yang menggambarkan kondisi keuangan dari suatu organisasi yang meliputi informasi mengenai pendapatan, belanja, dan aktivitas. (Mardiasmo, 2009) Anggaran berisi estimasi mengenai apa yang akan dilakukan organisasi di masa yang akan datang. Setiap anggaran memberikan informasi mengenai apa yang hendak dilakukan dalam beberapa periode yang akan datang.

Menurut Undang-Undang (UU) Nomor 17 Tahun 2003 tentang Keuangan Negara, menyatakan bahwa anggaran adalah alat akuntabilitas, manajemen, dan kebijakan ekonomi. Anggaran sebagai instrumen kebijakan ekonomi berfungsi untuk mewujudkan pertumbuhan dan stabilitas perekonomian serta pemerataan pendapatan dalam rangka mencapai tujuan bernegara.

Anggaran dapat diinterpretasikan sebagai paket pernyataan perkiraan dan penerimaan dan pengeluaran yang diharapkan akan terjadi dalam satu atau beberapa periode mendatang. Di dalam tampilannya, anggaran selalu menyertakan data penerimaan dan pengeluaran yang terjadi di masa lalu. Kebanyakan organisasi sektor

publik melakukan pembedaan krusial antara tambahan modal dan penerimaan, serta tambahan pendapatan dan pengeluaran. (Indra Bastian, 2006: 163-164)

Anggaran merupakan suatu rencana yang disusun secara sistematis yang meliputi seluruh kegiatan perusahaan dan dinyatakan dalam unit (satuan) moneter dan berlaku untuk jangka waktu (periode) mendatang. Dari pengertian tersebut, dapat diketahui bahwa anggaran merupakan hasil kerja (output) terutama berupa taksiran-taksiran yang akan dilaksanakan masa mendatang. Karena anggaran merupakan hasil kerja (output), anggaran dituangkan dalam suatu naskah tulisan yang disusun secara teratur dan sistematis. Sementara itu, penganggaran adalah proses kegiatan yang menghasilkan anggaran tersebut sebagai hasil kerja, serta proses kegiatan yang berkaitan dengan pelaksanaan fungsi-fungsi anggaran, yaitu fungsi-fungsi pedoman kerja, alat pengoordinasian kerja, dan alat pengawasan kerja (Arfan Ikhsan Lubis, 2011: 226)

Dari uraian di atas dapat disimpulkan bahwa anggaran merupakan pernyataan mengenai perkiraan rencana kerja yang berisi penerimaan dan pengeluaran yang disusun secara sistematis untuk periode yang akan datang.

b. Karakteristik Anggaran

Anggaran sektor publik mempunyai karakteristik sebagai berikut:

(Indra Bastian, 2009 : 81)

- 1) Anggaran dinyatakan dalam satuan keuangan dan satuan selain keuangan.
- 2) Anggaran umumnya mencakup jangka waktu tertentu, satu atau beberapa tahun.
- 3) Anggaran berisi komitmen atau kesanggupan manajemen untuk mencapai sasaran yang ditetapkan.
- 4) Usulan anggaran ditelaah dan disetujui oleh pihak yang berwenang lebih tinggi dari penyusun anggaran.
- 5) Sekali disusun, anggaran hanya dapat diubah dalam kondisi tertentu.

c. Manfaat Anggaran

Ada beberapa alasan penyebab anggaran dianggap penting (Mardiasmo, 2009), yaitu:

- 1) Anggaran merupakan alat bagi pemerintah untuk mengarahkan pembangunan sosial-ekonomi, menjamin kesinambungan, dan meningkatkan kualitas hidup masyarakat;

- 2) Anggaran diperlukan karena adanya kebutuhan dan keinginan masyarakat yang tidak terbatas dan terus berkembang, sedangkan sumber daya yang ada terbatas; dan
- 3) Anggaran diperlukan untuk meyakinkan bahwa pemerintah telah bertanggungjawab terhadap rakyat.

d. Fungsi Anggaran

Mardiasmo (2009) dalam Abdul Halim (2013:50-52) mengidentifikasi beberapa fungsi anggaran dalam manajemen sektor publik adalah sebagai berikut:

1) Alat perencanaan;

Anggaran sektor publik dibuat untuk merencanakan tindakan apa yang akan dilakukan oleh pemerintah, berapa biaya yang dibutuhkan, dan berapa hasil yang diperoleh dari belanja pemerintah tersebut. Anggaran sebagai alat perencanaan digunakan untuk:

- a) Merumuskan tujuan serta sasaran kebijakan agar sesuai dengan visi dan misi yang ditetapkan;
- b) Merencanakan berbagai program dan kegiatan untuk mencapai tujuan organisasi serta alternatif pembiayaannya;
- c) Mengalokasikan dana pada berbagai program dan kegiatan yang telah disusun; dan
- d) Menentukan indikator kinerja dan tingkat pencapaian strategi.

2) Alat pengendalian;

Anggaran sebagai instrumen pengendalian digunakan untuk menghindari adanya pengeluaran yang terlalu besar (overspending), terlalu rendah (underspending), salah sasaran (missappropriation), atau adanya penggunaan yang tidak semestinya (misspending). Anggaran merupakan alat untuk mengawasi kondisi keuangan dan pelaksanaan operasional program atau kegiatan pemerintah. Sebagai alat pengendalian manajerial, anggaran sektor publik digunakan untuk meyakinkan bahwa pemerintah mempunyai uang yang cukup untuk memenuhi kewajibannya. Pengendalian anggaran sektor publik dapat dilakukan dengan empat cara, yaitu:

- a) Membandingkan kinerja aktual dengan kinerja yang dianggarkan;
- b) Menghitung selisih anggaran;
- c) Menemukan penyebab yang dapat dikendalikan dan tidak dapat dikendalikan atas suatu varians;
- d) Merevisi standar biaya atau target anggaran untuk tahun berikutnya.

3) Alat kebijakan fiskal;

Melalui anggaran organisasi sektor publik dapat menentukan arah atas kebijakan tertentu. Anggaran sebagai alat kebijakan fiskal pemerintah, digunakan untuk menstabilkan ekonomi dan mendorong pertumbuhan ekonomi. Melalui anggaran sektor

publik dapat diketahui arah kebijakan fiskal pemerintah, sehingga dapat dilakukan prediksi dan estimasi ekonomi.

4) Alat politik;

Pada sektor publik, anggaran merupakan dokumen politik sebagai bentuk komitmen eksekutif dan kesepakatan legislatif atas penggunaan dana publik untuk kepentingan tertentu. Anggaran digunakan untuk memutuskan prioritas-prioritas dan kebutuhan keuangan terhadap prioritas tertentu. Anggaran tidak sekedar masalah teknik, melainkan diperlukan keterampilan berpolitik, membangun koalisi, keahlian bernegosiasi, dan pemahaman tentang manajemen keuangan sektor publik yang memadai oleh para manajer publik. Oleh karena itu, kegagalan dalam melaksanakan anggaran akan dapat menjatuhkan kepemimpinan dan kredibilitas pemerintah.

5) Alat koordinasi dan komunikasi;

Melalui dokumen anggaran yang komprehensif, sebuah bagian atau unit kerja atau departemen yang merupakan sub-organisasi dapat mengetahui apa yang harus dilakukan dan apa yang akan dilakukan oleh bagian/unit kerja lainnya. Oleh karena itu,

anggaran dapat digunakan sebagai alat koordinasi dan komunikasi antara dan seluruh bagian dalam pemerintahan.

6) Alat penilaian kinerja;

Kinerja eksekutif dinilai berdasarkan pencapaian target anggaran, efektivitas dan efisiensi pelaksanaan anggaran. Kinerja manajer publik dinilai berdasarkan berapa hasil yang dicapai dikaitkan dengan anggaran yang telah ditetapkan. Anggaran merupakan alat yang efektif untuk pengendalian dan penilaian kinerja.

7) Alat motivasi;

Anggaran dapat digunakan sebagai alat untuk memotivasi manajer dan stafnya agar dapat bekerja secara ekonomis, efektif, dan efisien dalam mencapai target dan tujuan organisasi yang ditetapkan. Agar dapat memotivasi pegawai, anggaran hendaknya bersifat *challenging*.

8) Alat menciptakan ruang publik.

Fungsi ini hanya berlaku pada organisasi sektor publik, karena pada organisasi swasta anggaran merupakan dokumen rahasia yang tertutup untuk publik. Masyarakat dan elemen masyarakat lainnya nonpemerintah, seperti LSM, Perguruan Tinggi, Organisasi Keagamaan, dan organisasi masyarakat lainnya, harus terlibat dalam proses penganggaran publik. Keterlibatan

mereka dapat bersifat langsung dan tidak langsung. Keterlibatan langsung masyarakat dalam proses penganggaran dapat dilakukan mulai dari proses penyusunan perencanaan pembangunan maupun rencana kerja pemerintah (daerah), sedangkan keterlibatan secara tidak langsung dapat melalui perwakilan mereka di lembaga legislatif (DPR/DPRD).

e. Siklus Anggaran Sektor Publik

Siklus anggaran adalah masa atau jangka waktu mulai saat anggarandisusun sampai dengan saat perhitungan anggaran disahkan dengan undang-undang. Menurut Mardiasmo (2004) siklus anggaran meliputi empat tahap, yaitu:

1) Tahap Persiapan Anggaran (*Budget Preparation*)

Pada tahap persiapan anggaran dilakukan taksiran pengeluaran atas dasartaksiran pendapatan yang tersedia. Terkait dengan masalah tersebut, yang perludiperhatikan adalah sebelum menyetujui taksiran pengeluaran, hendaknya terlebihdahulu dilakukan penaksiran pendapatan secara lebih akurat. Selain itu, harusdisadari adanya masalah yang cukup berbahaya jika anggaran pendapatandiestimasi pada saat bersamaan dengan pembuatan keputusan tentang anggaranpengeluaran.

2) Tahap Ratifikasi Anggaran (*budget ratification*)

Pada tahap ini pimpinan eksekutif harus mempunyai kemampuan untuk menjawab dan memberikan argumentasi yang rasional atas segala pertanyaan-pertanyaan dan bantahan-bantahan dari pihak legislatif.

3) Tahap Pelaksanaan Anggaran (*budget implementation*)

Dalam tahap pelaksanaan anggaran ini, hal terpenting yang harus diperhatikan manajer keuangan publik adalah dimilikinya sistem informasi akuntansi dan sistem pengendalian manajemen. Manajer keuangan publik dalam hal ini bertanggung jawab untuk menciptakan sistem akuntansi yang memadai dan handal untuk perencanaan dan pengendalian anggaran yang telah disepakati, dan bahkan dapat diandalkan untuk tahap penyusunan anggaran periode berikutnya.

4) Tahap Pelaporan dan Evaluasi Anggaran

Tahap ini terkait dengan aspek akuntabilitas. Jika tahap implementasi telah didukung dengan sistem akuntansi dan sistem pengendalian manajemen yang baik, maka diharapkan tahap *budget reporting and evaluation* tidak akan menemui banyak masalah.

f. Pendekatan dalam Penyusunan Anggaran

Secara garis besar, pendekatan dalam penyusunan anggaran dibagi menjadi 3 kelompok, yaitu:

1) *Top down approach* (bersifat dari atas-ke-bawah)

Dalam penyusunan anggaran ini, manajemen senior menetapkan anggaran bagi tingkat yang lebih rendah sehingga pelaksana anggaran hanya melakukan apa saja yang telah disusun. Tapi pendekatan ini jarang berhasil karena mengarah kepada kurangnya komitmen dari sisi pembuat anggaran dan hal ini membahayakan keberhasilan rencana anggaran.

2) *Bottom up approach* (bersifat dari bawah-ke-atas)

Pada *bottom up approach*, anggaran sepenuhnya disusun oleh bawahan dan selanjutnya diserahkan atasan untuk mendapatkan pengesahan. Dalam pendekatan ini, manajer tingkat yang lebih rendah berpartisipasi dalam menentukan besarnya anggaran. Pendekatan dari bawah ke atas dapat menciptakan komitmen untuk mencapai tujuan anggaran, tetapi apabila tidak dikendalikan dengan hati-hati dapat menghasilkan jumlah yang sangat mudah atau yang tidak sesuai dengan tujuan keseluruhan perusahaan.

3) Kombinasi *top down* dan *bottom up*

Kombinasi antara kedua pendekatan inilah yang paling efektif. Pendekatan ini menekankan perlunya interaksi antara atasan

dan bawahan secara bersama sama menetapkan anggaran yang terbaik bagi perusahaan.

g. Pengertian Partisipasi Penyusunan Anggaran

Partisipasi dalam proses penyusunan anggaran dianggap sebagian orang sebagai obat mujarab untuk memenuhi kebutuhan akan harga diri dan aktualisasi diri para anggota organisasi. Dengan kata lain, pekerja dan manajer tingkat bawah memiliki suara dalam proses manajemen. Partisipasi secara luas pada dasarnya merupakan proses organisasional, di mana para individual terlibat dan mempunyai pengaruh dalam pembuatan keputusan yang mempunyai pengaruh secara langsung terhadap para individu tersebut (Supomo dan Indriantoro, 1998).

Partisipasi adalah suatu “proses pengambilan keputusan bersama oleh dua bagian atau lebih pihak dimana keputusan tersebut akan memiliki dampak masa depan terhadap mereka yang membuatnya.” Arfan dan Muhammad, (2008: 173-175)

Menurut Brownell (1982) dalam Eka Yuda (2013) partisipasi merupakan proses dimana individu-individu terlibat langsung didalamnya dan mempunyai pengaruh pada penyusunan target anggaran yang kinerjanya akan dievaluasi dan kemungkinan akan dihargai atas dasar pencapaian target anggaran mereka. Jadi, partisipasi penyusunan anggaran adalah keterlibatan pihak – pihak

secara langsung dalam proses pengambilan kebijakan penyusunan anggaran.

h. Manfaat Partisipasi Penyusunan Anggaran

Manfaat dari partisipasi dalam penyusunan anggaran menurut Arfan Ikhsan dan Muhammad Ishak (2005: 175) adalah:

- 1) Partisipan menjadi terlibat secara emosi dan bukan hanya secara tugas dalam pekerjaan mereka. Partisipasi dapat meningkatkan moral dan mendorong inisiatif yang lebih besar pada semua tingkatan manajemen.
- 2) Partisipasi juga berarti meningkatkan rasa kesatuan kelompok, yang pada gilirannya cenderung meningkatkan kerja sama antar-anggota kelompok dalam penetapan tujuan. Tujuan organisasi yang dibantu penetapannya oleh orang-orang tersebut, kemudian akan dipandang sebagai tujuan yang selaras dengan tujuan pribadi mereka.
- 3) Partisipasi berarti juga berkaitan dengan penurunan tekanan dan kegelisahan yang berkaitan dengan anggaran. Hal ini disebabkan orang yang berpartisipasi dalam penetapan tujuan mengetahui bahwa tujuan tersebut wajar dan dapat dicapai.
- 4) Partisipasi juga dapat menurunkan ketidakadilan yang dipandang ada dalam alokasi sumber daya organisasi antara subunit organisasi, serta reaksi negatif yang dihasilkan dari persepsi semacam itu. Manajer yang terlibat dalam penetapan

tujuan akan memiliki pemahaman yang lebih baik mengenai penyebab sumber daya dialokasikan dengan cara demikian.

- 5) Melalui proses negosiasi dan banyak diskusi anggaran yang terjadi dalam rapat, manajer akan menyadari masalah dari rekan-rekannya di unit organisasi lainnya dan memiliki pemahaman yang lebih baik atas saling ketergantungan antar-departemen. Dengan demikian, banyak masalah potensial yang berkaitan dengan anggaran dapat dihindari.

i. Kendala dalam Anggaran Partisipatif

Ikhsan dan Ishak (2005: 175) menjelaskan bahwa anggaran partisipatif mempunyai tiga potensi masalah, yaitu:

- 1) Menetapkan standar yang terlalu tinggi atau terlalu rendah. Jika anggaran dibuat terlalu tinggi atau ketat akan menurunkan kinerja manajer, sebaliknya jika anggaran dibuat terlalu mudah akan menurunkan minat dan tantangan bagi manajer sehingga berakibat terhadap penurunan kinerja manajer.
- 2) Membuat kelonggaran dalam anggaran (*budgetary slack*). *Budgetary slack* muncul ketika seorang manajer dengan sengaja memperkirakan pendapatan terlalu rendah atau memperkirakan biaya terlalu tinggi.
- 3) Partisipasi semu (*pseudoparticipation*). *Pseudoparticipation* terjadi pada perusahaan yang tidak sungguh-sungguh dalam menerapkan partisipasi. Manajer tingkat bawah terpaksa

menyatakan persetujuan terhadap keputusan yang ditetapkan oleh manajemen puncak karena perusahaan memerlukan persetujuan mereka. Hal ini akan mengakibatkan banyak sekali permasalahan perilaku, antara lain: meningkatnya rasa ketegangan bawahan, dan timbulnya perpecahan antara manajemen puncak dengan bawahan, seperti rasa saling curiga. Partisipasi semu akan terjadi kalau semakin banyak orang yang duduk dalam komite anggaran.

j. Pengukuran Partisipasi Penyusunan Anggaran

Pengukuran partisipasi dalam penyusunan anggaran diukur berdasarkan instrumen yang dikembangkan oleh Milani (1975). Pengukuran bertujuan untuk menilai partisipasi manajer dalam berbagai keputusan yang diambil oleh perusahaan. Menurut Milani (1975) partisipasi manajer dapat dilihat dari beberapa aspek, yaitu:

- 1) Keterlibatan manajer dalam penyusunan anggaran.
- 2) Wewenang manajer dalam penyusunan anggaran dan berlakunya anggaran.
- 3) Keterlibatan manajer dalam pengawasan proses penyusunan anggaran.
- 4) Keterlibatan manajer dalam tujuan pelaksanaan anggaran pada bidang yang dipimpin.
- 5) Proses penyusunan anggaran akan menetapkan siapa yang akan berperan dalam melaksanakan sebagian kegiatan

pencapaian sasaran anggaran dan ditetapkan pula sumber daya yang disediakan bagi pemegang peran tersebut untuk memungkinkan melaksanakan perannya. Peran tersebut menuntut manajer untuk bisa mengarahkan bawahan agar bekerja dengan maksimal guna mencapai tujuan yang ditetapkan.

5. *Job Relevant Information*

a. Pengertian Informasi

Jogiyanto (1999: 692) mendefinisikan informasi sebagai hasil dari pengolahan data dalam suatu bentuk yang lebih berguna dan lebih berarti bagi penerimanya yang menggambarkan suatu kejadian – kejadian (*event*) yang nyata (*fact*) yang digunakan untuk pengambilan keputusan. Sedangkan menurut Tata Sutabri (2005) informasi adalah data yang telah diklasifikasikan atau diolah atau diinterpretasikan untuk digunakan dalam proses pengambilan keputusan.

Jadi, informasi adalah data yang telah diolah dan memiliki arti untuk membantu dalam proses pengambilan keputusan.

b. Karakteristik Informasi

Organisasi-organisasi bergantung pada informasi kualitas tinggi untuk mengembangkan rencana strategis, mengidentifikasi masalah dan berinteraksi dengan organisasi lain. Informasi disebut berkualitas tinggi apabila informasi tersebut

memiliki karakteristik-karakteristik yang menjadikannya bermanfaat untuk tugas ini. Karakteristik-karakteristik informasi yang bermanfaat dapat dibagi menjadi tiga kategori luas yaitu (Daft, 2006):

1) Waktu

Informasi harus ada dan tersedia ketika dibutuhkan, *up to date*, dan berkaitan dengan periode waktu yang tepat (masa lalu, sekarang atau masa depan).

2) Isi

Informasi yang bermanfaat bebas dari kesalahan, sesuai dengan kebutuhan pengguna, lengkap, ringkas, relevan (yaitu informasi tersebut menyediakan data yang dibutuhkan), dan merupakan ukuran kinerja yang akurat.

3) Bentuk

Informasi harus tersedia dalam bentuk yang mudah dipahami pengguna dan dalam tingkat detail yang memenuhi kebutuhan pengguna. Penyajiannya harus disusun dan menggunakan kombinasi kata, angka, dan diagram yang sangat membantu pengguna. Selain itu, informasi harus disajikan dengan menggunakan medium yang bermanfaat (dokumen tercetak, pertunjukan video, suara).

c. Pengertian Job Relevant Information

Kren, (1992) mengidentifikasi dua tipe utama dari informasi dalam organisasi, yaitu: (1) informasi perilaku manajer dalam pengambilan keputusan untuk evaluasi kinerja; dan (2) informasi untuk mengambil tindakan agar tercapai hasil lebih baik. Berkaitan dengan hal tersebut. Sementara Baiman, (1982) dalam Yusfaningrum dkk. (2005) menambahkan bahwa *job relevant information* membantu bawahan dalam meningkatkan pilihan tindakannya melalui informasi usaha yang berhasil dengan baik. Kondisi ini memberikan pemahaman yang lebih baik pada bawahan mengenai alternatif keputusan dan tindakan yang perlu dilakukan dalam mencapai tujuan.

Menurut Murray (1990) dalam Rakib Husin (2010) informasi juga dapat ditransfer dari bawahan kepada atasannya. Hal ini menunjukkan, bahwa ada dua keuntungan yang dapat diperoleh dari adanya transfer informasi dari bawahan kepada atasan yaitu:

- 1) atasan dapat mengembangkan strategi yang lebih baik yang dapat disampaikan kepada bawahan sehingga kinerja akan meningkat

2) Dari informasi yang diberikan bawahan kepada atasan akan memperoleh tingkat keputusan yang lebih baik atau lebih sesuai bagi organisasi. Tersediannya informasi yang berhubungan dengan tugas akan meningkatkan perencanaan untuk mencapai tujuan yang ditetapkan.

Bila bawahan atau pelaksana anggaran diberi kesempatan untuk memberikan masukan berupa informasi yang dimilikinya kepada atasan atau pemegang kuasa anggaran sehingga atasan atau pemegang kuasa anggaran akan memperoleh pemahaman yang lebih baik tentang pengetahuan yang relevan dengan tugas (Krisler Bornadi Omposunggu dan Ick Rangga Bawono, 2006).

Dapat disimpulkan bahwa *job relevant information* adalah informasi yang berkaitan dengan tugas yang dapat membantu manajer dalam pengambilan keputusan. Transfer informasi yang terjadi diharapkan agar pihak yang bersangkutan mendapat pengetahuan yang lebih baik mengenai alternatif keputusan dan tindakan yang dibutuhkan untuk mencapai tujuan.

d. Pengukuran *Job Relevant Information*

Menurut teori yang dikembangkan oleh Kren (1992), *Job relevant information* diukur dengan menggunakan indikator sebagai berikut :

1) Mendapat informasi yang jelas.

Informasi harus dapat dibaca dan dipahami dengan baik agar informasi tersebut berguna bagi para pembuat keputusan.

2) Mempunyai informasi yang memadai.

Informasi yang tersedia harus lengkap dan sesuai dengan kuantitas dan kualitas yang dibutuhkan pengguna informasi pada waktu tertentu.

3) Memperoleh informasi yang strategik.

Informasi yang diperoleh dapat digunakan untuk mengambil keputusan jangka panjang dan memberikan kontribusi bagi tujuan organisasi.

4) Mencari informasi yang tepat.

Informasi haruslah sesuai dengan apa yang dibutuhkan dan dapat diperoleh pada saat yang tepat.

B. Penelitian Terdahulu

Penelitian ini mengambil beberapa referensi dari penelitian terdahulu sebagai acuan dalam melakukan penelitian. Penelitian yang dijadikan referensi yaitu penelitian yang relevan dengan variabel yang digunakan pada penelitian ini.

1. Gita Pramudya Saraswati (2015)

Penelitian yang dilakukan oleh Yogi Andrianto pada tahun 2015 dengan judul “Analisis Pengaruh Partisipasi Penyusunan Anggaran Terhadap Kinerja Manajerial dengan Kepuasan Kerja, *Job Relevant*

Information dan Kepuasan Kerja sebagai *Variabel Moderating* (Studi Empiris Pada Wilayah SKPD Kota Yogyakarta)” menggunakan 50 orang manajer sebagai responden. Dari penelitian tersebut diketahui bahwa keterlibatan Kepala SKPD dan kepala bagian di SKPD di wilayah kota Yogyakarta dalam penyusunan anggaran mempengaruhi kinerja manajerial. Sedangkan *job relevant information* tidak bisa berperan sebagai *variabel moderating* terhadap pengaruh partisipasi penyusunan anggaran dan kinerja manajerial. Motivasi kerja dan kepuasan kerja bisa berperan sebagai *variabel moderating* terhadap pengaruh partisipasi penyusunan anggaran dan kinerja manajerial.

Kesamaan penelitian ini dengan penelitian yang dilakukan oleh Gita (2015) adalah penggunaan variabel *job relevant information* sebagai variabel moderating. Sedangkan perbedaannya adalah penelitian tersebut menambahkan variabel kepuasan kerja sebagai *variabel moderating*. Selain itu, penelitian yang dilakukan Gita dilakukan pada SKPD di wilayah Kota Yogyakarta.

2. Penelitian Febri Hendri (2015)

Penelitian yang dilakukan oleh Febri Hendri yang berjudul “Pengaruh Partisipasi Anggaran Terhadap Senjangan Anggaran Dengan Komitmen Organisasi Sebagai Variabel Moderating (Studi Empiris Pada Pemerintahan Daerah Kabupaten Sleman Di Yogyakarta)” pada tahun 2015 didapatkan hasil bahwa partisipasi dalam anggaran sangat dibutuhkan komitmen organisasi agar tidak

terjadinya senjangan anggaran yang begitu besar, dan senjangan anggaran tersebut dapat diminimalisir bahkan dihilangkan. Penelitian tersebut menggunakan 103 karyawan sebagai responden

Persamaan penelitian ini dengan penelitian yang dilakukan oleh Febri adalah sama-sama menggunakan variabel partisipasi anggaran sebagai variabel independen dan lokasi penelitian pada pemerintahan. Sedangkan perbedaannya, penelitian tersebut menggunakan variabel komitmen organisasi dan senjangan anggaran sebagai variabelnya.

3. Penelitian Kunwafiyani Nurcahyani (2016)

Penelitian yang dilakukan oleh Kunwafiyani Nurcahyani pada tahun 2016 dengan judul “Pengaruh Partisipasi Anggaran Terhadap Kinerja Manajerial Melalui Komitmen Organisasi Dan Persepsi Inovasi Sebagai Variabel *Intervening*”. Dari penelitian yang menggunakan 160 karyawan sebagai responden menunjukkan bahwa partisipasi anggaran berpengaruh langsung terhadap kinerja manajerial, sedangkan partisipasi anggaran tidak berpengaruh terhadap kinerja manajerial melalui komitmen organisasi dan persepsi inovasi.

Persamaan penelitian ini dengan penelitian yang dilakukan oleh Kunwafiyani adalah sama-sama menggunakan variabel partisipasi anggaran sebagai variabel independen dan kinerja manajerial sebagai variabel dependen serta lokasi penelitian pada sektor pemerintahan.

Sedangkan perbedaannya, penelitian tersebut menggunakan variabel komitmen organisasi dan persepsi inovasi sebagai variabel intervening. Sedangkan penelitian ini menggunakan variabel *job relevant information* sebagai variabel moderating.

4. Penelitian Ridwan Mattola (2016)

Penelitian yang dilakukan oleh Ridwan Mattola pada tahun 2011 yang berjudul “Pengaruh Partisipasi Anggaran Terhadap Kinerja dengan Locus of Control Sebagai Variabel Moderating (Studi Kasus pada PT Kimia Farma Trading & Distribution Cabang Makasar)” menggunakan 49 manajer sebagai responden. Dari penelitian tersebut, didapatkan hasil bahwa partisipasi anggaran berpengaruh positif terhadap kinerja. *Locus of control* berpengaruh positif terhadap hubungan antara partisipasi anggaran dengan kinerja. Dengan kata lain, partisipasi anggaran yang dimoderasi oleh *locus of control* berpengaruh positif terhadap kinerja.

Persamaan penelitian ini dengan penelitian yang dilakukan oleh Ridwan adalah sama-sama menggunakan variabel partisipasi anggaran sebagai variabel independen dan kinerja manajerial sebagai variabel dependen. Sedangkan perbedaannya, penelitian tersebut menggunakan *locus of control* sebagai variabel moderating dan objek penelitian pada perusahaan. Sedangkan penelitian ini menggunakan variabel *job relevant Information* sebagai variabel moderating, sedangkan objek penelitian pada sektor pemerintahan

BAN III

KERANGKA KONSEPTUAL DAN HIPOTESIS

A. Kerangka Konseptual

Kerangka pemikiran merupakan penjelasan sementara terhadap gejala-gejala yang menjadi obyek permasalahan. Kreteria utama kerangka pemikiran adalah alur-alur pemikiran yang logis dalam membangun suatu kerangka berpikir yang membuahkan kesimpulan berupa hipotesis (Sugiono 2004:47).

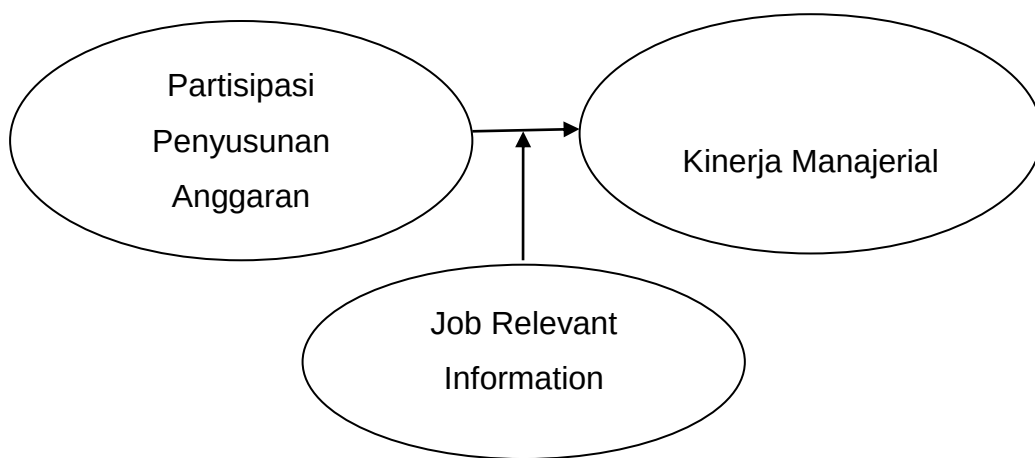
Dalam Penelitian ini terdapat beberapa variabel yang digunakan di antaranya variabel terikat adalah variabel yang menjadi perhatian utama dalam sebuah pengamatan (kuncoro, 2003). Pengamatan akan dapat mendeteksi atau menerangkan variabel dalam variabel terikat beserta perubahannya yang terjadi kemudian. Variabel terikat dalam penelitian ini adalah kinerja manajerial (Y).

Variabel bebas adalah variabel yang dapat mempengaruhi perubahan dalam variabel terikat dan mempunyai pengaruh positif dan negative bagi variabel terikat nantinya (Kuncoro, 2003). Variabel bebas adalah partisipasi penyusunan anggaran (X1). Dan variabel pemoderasi adalah variabel yang dapat memperkuat atau memperlemah hubungan antara variabel dependen dan independen (Ghozali, 2007).

Tujuan penggunaan variabel pemoderasi yaitu untuk melihat pengaruh tidak langsung antar variabel serta memperjelas hubungan

variabel independen dengan variabel dependen. Variabel pemoderasi dalam penelitian ini adalah *Job Relevant Information*.

Dalam penelitian ini, partisipasi penyusunan anggaran dianggap mampu atau tidak mampu menciptakan kinerja manajerial baik secara langsung maupun tidak langsung melalui *Job Relevant Information*.



Gambar 1. Kerangka Konseptual

B. Hipotesis

Berdasarkan tinjauan pustaka dan teori-teori yang di gunakan dalam penelitian ini serta penelitian-penelitian yang dilakukan sebelumnya terkait dengan partisipasi anggaran terhadap senjangan anggaran, selanjutnya yang menjadi kerangka konseptual dalam penelitian ini adalah

Berdasarkan uraian pada tinjauan teoritis di atas yang didukung oleh teori-teori dan hasil penelitian, maka berikut ini dapat digambarkan rangkaian variabel-variabel yang akan dikaji yaitu :

1. Partisipasi Penyusunan Anggaran dan Kinerja Manajerial

Anggaran yang telah disusun sebagai perencanaan dan indikator kinerja, dimana anggaran berfungsi sebagai alat pengendalian untuk mengukur kinerja manajer dalam mencapai tujuan anggaran. Untuk mencegah terjadinya dampak yang ditimbulkan dalam penyusunan anggaran, perlu dilibatkannya manajer bawah sehingga anggaran partisipatif dapat meningkatkan kinerja anggota dalam organisasi.

Partisipasi penyusunan anggaran merujuk kepada tingkat pengaruh keterlibatan setiap individu dalam proses perancangan anggaran. Partisipasi tersebut diartikan sebagai suatu bentuk kerjasama yang terjadi antara atasan dan bawahan. Dengan penyusunan anggaran secara partisipatif diharapkan kinerja manajer akan meningkat, karena saat tujuan atau standar yang dirancang secara partisipatif disetujui, maka bawahan akan memiliki tanggung jawab pribadi untuk mencapai tujuan atau standar tersebut karena ikut serta terlibat dalam penyusunannya.

Penelitian yang dilakukan Yusfaningrum dan Ghozali (2005) menemukan bahwa terdapat hubungan yang positif antara partisipasi penyusunan anggaran dan kinerja manajerial, semakin tinggi partisipasi

manajer dalam penyusunan anggaran, maka akan semakin tinggi pula kinerja manajerial perusahaan.

Berdasarkan gagasan tersebut, dapat ditarik hipotesis hubungan antara partisipasi anggaran terhadap kinerja manajerial sebagai berikut :

Hipotesis 1 : Partisipasi penyusunan anggaran berpengaruh positif terhadap kinerja manajerial.

2 Partisipasi Penyusunan Anggaran, *Job Relevant Information*, dan Kinerja Manajerial

Adanya proses partisipasi dalam penyusunan anggaran, bawahan diberi kesempatan untuk memberikan masukan kepada atasan berupa informasi yang dimilikinya tentang tugas yang dijalankan, sehingga atasan akan memperoleh pemahaman yang lebih baik tentang informasi yang berhubungan dengan tugas (*job relevant information*). Secara umum, informasi selama proses partisipasi akan meningkatkan kemampuan individual terhadap kinerja. *Job Relevant Information* mempengaruhi kinerja karena memberikan prediksi akurat atas kondisi lingkungan dan memberikan seleksi yang lebih efektif untuk melakukan tindakan terbaik.

Kren (1992) menghubungkan hasil penelitiannya dengan fakta bahwa *Job Relevant Information* membantu bawahan untuk mengubah pilihan tindakan mereka melalui tindakan yang berisi informasi, sehingga

meningkatkan kinerja. Seorang manajer yang memiliki informasi yang akurat dan lengkap yang berhubungan dengan tugas serta keikutsertaannya (partisipasi) dalam penyusunan anggaran, maka akan meningkatkan kinerja manajerial dalam mencapai target anggaran yang ditetapkan.

Partisipasi anggaran pada dasarnya merupakan perwujudan dari bentuk keterlibatan para manajer dalam penyusunan anggaran secara keseluruhan dan diharapkan cepat meningkatkan kinerja manajerial. Keterlibatan bawahan dalam penyusunan anggaran akan sangat memungkinkan mereka untuk memberikan informasi yang diketahui. Dalam hal ini, bawahan mungkin saja mengungkapkan beberapa informasi pribadinya yang dapat dimasukkan dalam penetapan anggaran. Campbell dan Gingrich (1986) Kren (1992) menemukan bahwa JRI berperan sebagai variabel moderating terhadap pengaruh positif antara Partisipasi penyusunan anggaran dan kinerja manajerial.

Berdasarkan uraian penjelasan di atas, maka gambar paradigma penelitian yang akan digunakan pada penelitian ini, dapat digambarkan sebagai berikut :

Dari gagasan di atas, maka peneliti mengajukan hipotesis mengenai hubungan ketiga variabel tersebut dengan rumusan sebagai berikut :

Hipotesis 2 : Job Relevant Information memperkuat pengaruh
partisipasi anggaran terhadap kinerja manajerial

BAB IV

METODE PENELITIAN

A. Pendekatan Penelitian

Berdasarkan rumusan masalah dan tujuannya, penelitian ini tergolong penelitian kausalitas yaitu penelitian yang bertujuan untuk melihat bagaimana pengaruh suatu variabel terhadap variabel lain atau untuk melihat sejauh mana variabel bebas mempengaruhi variabel terikat. Dalam penelitian ini bertujuan untuk menjelaskan pengaruh partisipasi penyusunan anggaran terhadap kinerja manajerial dengan *job relevant information* sebagai *variabel moderating*. Adapun pendekatan dalam penelitian ini adalah menggunakan pendekatan kuantitatif, metode kuantitatif disebut sebagai metode positivistic. Metode ini juga disebut metode ilmiah karena telah memenuhi kaidah-kaidah ilmiah yaitu konkrit, objektif, terukur, rasional, dan sistematis (Sugiyono, 2016).

B. Lokasi dan Waktu Penelitian

1. Lokasi

Lokasi yang akan dijadikan obyek penelitian oleh peneliti adalah seluruh Satuan Kerja Perangkat Daerah (SKPD) yang berada di Pemerintah Daerah Kabupaten Sidenreng Rappang yang berpartisipasi dalam penyusunan anggaran pemerintah daerah. Penetapan lokasi penelitian yang dilakukan peneliti didasarkan atas beberapa pertimbangan diantara yaitu:

- a. Kantor-kantor yang dijadikan obyek penelitian tersebut dapat memberikan data dan keterangan yang terkait dengan apa yang peneliti butuhkan.
- b. Agar peneliti mudah berkomunikasi dengan pihak-pihak yang terlibat dalam proses penyusunan anggaran yang menjadi tujuan dari penelitian tersebut
- c. Obyek penelitian mudah dijangkau dari tempat tinggal peneliti, sehingga dari segi waktu, biaya dan tenaga cukup menunjang bagi peneliti dalam melakukan penelitian.

2. Waktu Penelitian

Dalam penelitian ini, diperkirakan waktu yang akan digunakan untuk melakukan penelitian yaitu dimulai setelah melakukan seminar proposal penelitian dan diperkirakan dari bulan maret sampai bulan april 2017.

C. Jenis Dan Sumber Data

1. Jenis Data

Penelitian ini termasuk dalam jenis penelitian kuantitatif. Menurut Siregar, (2013:2). Penelitian adalah penyaluran rasa ingin tahu manusia terhadap sesuatu atau masalah dengan perlakuan tertentu terhadap masalah tersebut seperti memeriksa, mengusut, menelaah, dan mempelajari secara cermat serta memformulasikan hipotesis sehingga diperoleh sesuatu seperti kebenaran, memperoleh jawaban atas masalah, pengembangan ilmu pengetahuan, dan sebagainya. Metode kuantitatif adalah metode

analisis data yang dilakukan dengan cara mengumpulkan, menganalisis, dan menginterpretasikan data yang berwujud angka-angka untuk mengetahui perhitungan yang tepat bagi instansi pemerintah dalam melakukan perencanaan dan penyusunan anggaran dan kinerja Manajerial.

Menurut jenis dan analisis datanya, penelitian ini termasuk penelitian sebab akibat (*causal study*). Pendekatan dalam penelitian ini merupakan penelitian sebab akibat karena dalam penelitiannya untuk menguji pengaruh variabel independen terhadap variabel dependen. Variabel independen sebagai variabel yang mempengaruhi yang diindikasikan akan memberikan pengaruh (akibat) terhadap variabel dependen (dipengaruhi)

2. Sumber Data

Menurut sumbernya, data dibagi menjadi dua yaitu data primer dan data sekunder (Sugiyono, 2009:137).

Data primer diperoleh dari daftar pernyataan dalam bentuk kuesioner yang diberikan secara langsung kepada responden. Hasil yang diperoleh akan diolah dalam bentuk pembahasan, kesimpulan dan saran.

D. Teknik Pengumpulan Data

Pengambilan data dilakukan dengan metode survey untuk mendapatkan data dari tempat tertentu yang alamiah (bukan buatan), tetapi peneliti melakukan perlakuan dalam pengumpulan data dengan

mengedarkan kuesioner, wawancara dan sebagainya (Sugiyono, 2010: 12). Kuesioner yang disebarkan berupa daftar pernyataan tertulis kepada responden mengenai partisipasi penyusunan anggaran terhadap kinerja manajerial. Masing-masing variabel tersebut disiapkan dengan jumlah pernyataan yang berbeda satu dengan yang lainnya. Kuesioner disertai surat permohonan untuk menjadi responden diberikan secara langsung. Jika ada halangan tertentu, responden diberikan kebijakan berdasarkan kesepakatan antara peneliti dengan responden.

Penelitian ini menggunakan pendekatan kontingensi mengenai Partisipasi Penyusunan Anggaran terhadap Kinerja Kepala dinasial yaitu dengan menggunakan *Job Relevant Information* sebagai *variabel moderating*.

E. Populasi dan Sampel

1. Populasi

Populasi merupakan wilayah generalisasi yang terdiri atas objek/ subjek dengan karakteristik tertentu yang ditetapkan oleh peneliti untuk dipelajari dan kemudian ditarik kesimpulannya (Sugiyono, 2010:61). Populasi pada penelitian ini adalah kepala dinas pada dinas di Pemerintah Kabupaten Sidenreng Rappang yang berjumlah 148 orang. Pemilihan dinas dalam penelitian ini karena dinas termasuk dalam organisasi sektor publik yang memiliki sistem

anggaran partisipatif. Berikut ini adalah daftar SKPD pemerintah daerah Kabupaten Sidenreng Rappang.

Tabel 1. SKPD Kota Kabupaten Sidenreng Rappang

No.	SKPD	Jumlah
	Sekretariat	
1	Sekretaris Daerah	4
2	Sekretaris DPRD	4
	Dinas	
1.	Dinas Pendidikan dan Kebudayaan	4
2.	Dinas Kesehatan dan Pengendalian Penduduk	4
3.	Dinas Pekerjaan Umum ,Penataan Ruang dan Perhubungan	4
4.	Dinas Pengelolaan Sumber Daya Air	4
5.	Dinas Perumahan Rakyat, Kawasan Pemukiman, Pertanahan dan Lingkungan Hidup	4
6.	Dinas Sosial, Kependudukan dan Catatan Sipil	4
7.	Dinas Pemberdayaan Masyarakat, Desa, Perempuan dan Perlindungan Anak	4
8.	Dinas Komunikasi dan Informasi	4
9.	Dinas Perpustakaan dan Kearsipan	4
10.	Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu	4
11.	Dinas Kepemudaan, Olahraga dan Pariwisata	4
12.	Dinas Koperasi UMKM, Tenaga Kerja dan Transmigrasi	4
13.	Dinas Pertanian, Ketahanan Pangan dan Perikanan	4
14.	Dinas Perdagangan	4
	Badan	
1	Badan Perencanaan Pembangunan, Penelitian dan Pengembangan Daerah	4
2	Badan Pengelolaan Keuangan Daerah	4
3	Badan Kepegawaian, Pendidikan dan Pelatihan Daerah	4
4	Badan Penanggulangan Bencana Daerah	4

5	Inspektorat Daerah	4
6	Badan Kesatuan Bangsa-Politik	4
7	RSUD Nene' Mallomo	4
8	RSUD Arifin Nu'mang	4
9	Satuan Polisi Pamong Praja dan Pemadam Kebakaran	4
10	SKPKD	4
	Kecamatan	
1	Kecamatan MaritengngaE	4
2	Kecamatan Panca Lautang	4
3	Kecamatan Panca Rijang	4
4	Kecamatan Dua PituE	4
5	Kecamatan Watang Sidenreng	4
6	Kecamatan Pitu Riase	4
7	Kecamatan Pitu Riawa	4
8	Kecamatan Baranti	4
9	Kecamatan Tellu LimpoE	4
10	Kecamatan Kulo	4
11	Kecamatan Watang Pulu	4
Jumlah Populasi		148

2. Sampel

Sampel adalah bagian dari populasi (sebagian atau wakil populasi yang diteliti). Pengambilan sampel atas responden dilakukan secara *purposive sampling*. *Purposive sampling* digunakan karena informasi yang akan diambil berasal dari sumber yang sengaja dipilih berdasarkan kriteria yang telah ditetapkan peneliti. sampel dalam penelitian ini adalah pejabat struktural yang terlibat dalam proses penyusunan anggaran. Kriteria yang kedua adalah memiliki

masa kerja dan telah terlibat dalam penyusunan anggaran minimal satu tahun. Adapun pejabat struktural yang terlibat dalam penelitian ini adalah pejabat setingkat Kepala Dinas, kepala biro, kepala bagian.

F. Metode Analisis Data

a. Uji Kualitas Pengumpulan Data

Dikarenakan data diambil secara primer dengan menggunakan kuesioner, maka digunakan pengujian kualitas data sebagai berikut:

a. Uji Validitas

Menurut Sugiyono (2008), instrumen valid berarti instrumen tersebut dapat digunakan untuk mendapatkan data secara benar dan teliti. Suatu skala pengukuran disebut valid apabila skala tersebut melakukan apa yang seharusnya dilakukan dan mengukur apa yang seharusnya diukur. Teknik yang digunakan untuk uji validitas pada penelitian ini adalah teknik korelasi *product moment* dari *person*.

2. Uji Asumsi Klasik

a. Uji Linieritas

Uji linieritas bertujuan untuk mengetahui apakah variabel-variabel penelitian yang digunakan mempunyai hubungan yang linier ataukah tidak secara signifikan. Uji ini biasanya digunakan

prasyarat dalam analisis korelasi atau regresi linier. Pengujian dengan menggunakan *Test for Linearity* dengan taraf signifikansi 0,05. Dua variabel dikatakan mempunyai hubungan yang linier bila signifikansinya kurang dari 0,05 (Gendro Wiyono, 2011).

b. Uji Multikolonieritas

Uji multikolinearitas merupakan bentuk pengujian untuk asumsi dalam analisis regresi berganda. Multikolinearitas terjadi apabila terdapat hubungan yang kuat antara variabel independen dalam model regresi. Apabila terjadi gejala multikolinearitas, salah satu langkah untuk memperbaiki model adalah dengan menghilangkan variabel dari model regresi, sehingga bisa dipilih model yang paling baik (Purbayu Budi Santosa dan Ashari, 2005). Ada tidaknya multikolinearitas dapat dideteksi dengan menggunakan *Pearson Correlation*, dilihat dari besarnya *Tolerance Value* dan *Variance Inflation Factor* (VIF).

Tolerance Value dan VIF menunjukkan setiap variabel independen manakah yang dijelaskan oleh variabel independen lainnya atau dalam pengertian sederhana setiap variabel independen menjadi variabel dependen (terikat). *Tolerance Value* mengukur variabilitas variabel independen yang terpilih yang tidak dijelaskan oleh variabel independen lainnya. Jadi, nilai *tolerance* yang rendah sama dengan nilai VIF tinggi karena $VIF = 1/Tolerance Value$. Nilai yang umum dipakai untuk

menunjukkan adanya multikolinieritas adalah nilai *Tolerance Value* $\geq 0,10$ atau sama dengan nilai $VIF \leq 10$ maka tidak terjadi multikolinieritas antar variabel independennya (Imam Ghozali, 2006).

c. Uji Heteroskedastisitas

Heteroskedastisitas adalah suatu kondisi apabila variabel pengganggu mempunyai varian yang berbeda dari satu amatan ke amatan yang lain atau varian antara variabel dalam model tidak konstan (Gujarati, 2003). Asumsi varian dikatakan konstan apabila distribusi residual tidak dipengaruhi oleh besar kecilnya variabel independen. Dalam regresi, salah satu asumsi yang harus dipenuhi adalah bahwa varians dari residual dari satu pengamatan ke pengamatan yang lain tidak memiliki pola tertentu. Pola yang tidak sama ini ditunjukkan dengan nilai yang tidak sama varians dengan residual. Gejala varians yang tidak sama ini disebut dengan gejala heterokedastisitas, sedangkan adanya gejala varians residual yang sama dari satu pengamatan ke pengamatan yang lain disebut homokedastisitas (Purbayu Budi Santosa dan Ashari, 2005). Salah satu uji statistik yang dapat digunakan untuk mendeteksi ada tidaknya heterokedastisitas adalah Uji Spearman yang mengusulkan untuk meregres nilai absolut residual terhadap variabel independen, dengan persamaan regresi :

$$U_t = \alpha + \beta X_t + v_i$$

Jika variabel independen secara signifikan secara statistik tidak mempengaruhi variabel dependen, maka tidak terdapat indikasi terjadi heteroskedastisitas. Hal ini dapat dilihat apabila dari probabilitas signifikansinya di atas tingkat kepercayaan 5% (Iman Ghozali, 2006)

3. Analisis Data Deskriptif

Analisis statistik deskriptif digunakan dalam penelitian ini untuk memberikan gambaran atau deskripsi mengenai variabel-variabel penelitian yaitu: Partisipasi Penyusunan Anggaran, Kinerja Kepala dinasial, dan *Job Relevant Information*. Penelitian ini menggunakan tabel distribusi frekuensi yang menunjukkan kisaran teoritis, kisaran aktual, nilai rata-rata (mean) dan standardeviasi (Ghozali, 2006).

4. Uji Hipotesis

a. Analisis Regresi Sederhana

Persamaan regresi sederhana dapat digunakan untuk melakukan prediksi seberapa tinggi hubungan kausal satu variabel independen dengan satu variabel dependen. Dalam penelitian ini analisis regresi sederhana digunakan untuk menguji pengaruh Partisipasi Penyusunan Anggaran terhadap Kinerja Kepala dinasial. Langkah-langkah dalam melakukan analisis regresi sederhana yaitu:

- 1) Membuat garis linier sederhana $Y' = a + bX$

Keterangan :

Y' : nilai yang diprediksikan

a : konstanta atau apabila harga $X = 0$

b : koefisien regresi

X : nilai variabel independen (Sugiyono, 2008)

2) Menguji signifikan uji t

Uji t dilakukan untuk menguji signifikansi konstanta dan setiap variabel independen akan berpengaruh terhadap variabel dependen.

Uji t pada dasarnya menunjukkan seberapa jauh pengaruh satu variabel bebas secara individual dalam menerangkan variasi variabel dependen. Jika t hitung lebih kecil daripada t tabel dengan taraf signifikansi 5% maka mempunyai pengaruh yang tidak signifikan. Sebaliknya jika t hitung lebih besar atau sama dengan t tabel pada taraf signifikansi 5% maka mempunyai pengaruh yang signifikan.

Hipotesis diuji dengan menggunakan uji t untuk menguji apakah secara terpisah variabel bebas mampu menjelaskan variabel terikat secara baik. Kesimpulan atas pengujian hipotesis didasarkan pada tingkat signifikan dan koefisien yaitu sebagai berikut :

1. Jika tingkat signifikan $< \alpha$ (0,05) dan koefisien regresi (β) negative maka hipotesis diterima yang berarti tersedia cukup bukti untuk menolak H_0 pada pengujian 1,2.. atau dengan kata lain tersedia bukti untuk menerima H_1 , H_2 .
2. Jika tingkat signifikan $< \alpha$ (0,05) dan koefisien regresi (β) positif maka hipotesis ditolak dan berarti tidak tersedia cukup bukti untuk menerima hipotesis.
3. Jika tingkat signifikan $> \alpha$ (0,05) dan koefisien regresi (β) negative maka hipotesis ditolak yang berarti tidak tersedia cukup bukti untuk menerima hipotesis.

b. Analisis Regresi Moderasi dengan Pendekatan Residual

Menurut Ghazali (2007:167) pengujian variabel moderasi menggunakan uji interaksi dan uji selisih nilai mutlak (*absolute residual*) mempunyai kecenderungan akan terjadi multikolinearitas yang tinggi antar variabel independen dan hal ini akan menyalahi asumsi klasik dalam regresi *ordinary least square* (OLS). Untuk mengatasi multikolinearitas ini, maka dikembangkanlah model lain yang disebut uji residual Ghazali, (2007:169). Peneliti menggunakan uji residual untuk membuktikan apakah variabel moderasi kemampuan manajemen merupakan variabel moderasi atau bukan.

Fokus dalam uji residual adalah menilai ketidakcocokan (*lack of fit*) yang dihasilkan dari deviasi (penyimpangan) dari

suatu model. Ghazali, (2007:171) hubungan linear antara variabel independen dan variabel moderasi. *Lack of fit* ditunjukkan oleh nilai residual di dalam regresi.

Pendekatan residual ini dikemukakan oleh Dewar dan Werbel (1979). Pendekatan ini mengasumsikan bahwa ada banyak kemungkinan kombinasi yang menunjukkan kesesuaian terbaik atau konsistensi yang ada ini disajikan dalam jalur regresi. Kesesuaian terbaik dari masing-masing variabel bebas (partisipasi anggaran) dan faktor kondisional diperoleh dengan peregresian faktor kontinjen dari variabel bebas. Estimasi parameter berasal dari regresi kemudian digunakan untuk menentukan nilai faktor kontinjen (partisipasi penyusunan anggaran dan *job relevant informationt*) berkaitan dengan nilai variabel bebas (persamaan 2). Apabila kombinasi tersebut menyimpang dari kesesuaian terbaik akan menurunkan kualitas laporan keuangan pemerintah daerah. Hubungan negatif dan signifikan dari korelasi antara nilai deviasi (nilai absolute dari seridual *standardized*) dari masing-masing pasangan (masing-masing variabel bebas dan partisipasi penyusunan anggaran serta *job relevant informationt*) pada kinerja manajerial pemerintah daerah sebagai bukti mendukung hipotesis.

Deviasi (simpangan) yaitu ketidakcocokan variabel bebas dengan faktor kontijen (persamaan 3,5 dan 7).

Ketidaksesuaian antara variabel bebas dengan faktor kontijen berhubungan negatif dengan kinerja manajerial pemerintah daerah, artinya semakin rendah tingkat ketidaksesuaian (deviasi) atau dengan kata lain semakin tinggi tingkat kesesuaian antara variabel bebas dan faktor kontijen (partisipasi penyusunan anggaran dan *job relevant information*) akan meningkatkan kinerja manajerial pemerintah daerah, dan begitupula sebaliknya.

Perhitungan dengan SPSS 21 akan diperoleh keterangan atau hasil tentang koefisien determinasi (R^2), Uji F, Uji t untuk menjawab perumusan masalah penelitian. berikut ini keterangan yang berkenaan dengan hal tersebut, yakni

1) Koefisien Determinasi

Setelah koefisien korelasi diketahui, maka langkah selanjutnya adalah menghitung koefisien determinasi, yaitu untuk mengetahui seberapa besar pengaruh variabel X terhadap variabel Y. Koefisien determinasi (R^2) pada intinya mengukur seberapa jauh kemampuan model dalam menerangkan variasi variabel dependen.

G. Definisi Operasional Variabel dan Pengukurannya

1. Variabel Independen

Variabel independen adalah variabel yang menjelaskan atau mempengaruhi variabel lain. Variabel independen penelitian ini yaitu: Partisipasi anggaran. Partisipasi merupakan suatu proses pengambilan keputusan bersama oleh dua pihak atau lebih yang membawa efek di masa mendatang bagi mereka dalam membuat keputusan. Indarto dan Ayu (Becker., *et.al*, 2011: 34). Partisipasi anggaran membutuhkan keterlibatan tidak hanya manajer tingkat atas, tetapi juga manajer tingkat bawah dalam proses penyusunan anggaran. Diharapkan dengan adanya koordinasi antar manajemen, dapat diciptakan suatu anggaran yang mampu memenuhi kebutuhan manajerial, dan pada akhirnya meningkatkan kinerja organisasi. Ferdiani dan Rohman (2012:4).

Partisipasi adalah suatu proses pengambilan keputusan bersama oleh dua atau lebih yang mempunyai dampak masa depan bagi pihak yang membuat keputusan tersebut. Partisipasi juga menunjukkan sejauh mana para manajer ikut serta di dalam penyusunan anggaran sebagai satu pusat pertanggungjawaban mereka. Dengan adanya partisipasi penganggaran, memberikan pengaruh positif bagi pelaksanaannya. Karena semua manajer akan mengetahui tujuan yang hendak dicapai Hastuti dan wahyuningsari (2010:3). Partisipasi anggaran dinilai mempunyai konsekuensi terhadap sikap dan perilaku anggota organisasi dan Partisipasi dinilai

sebagai pendekatan manajerial yang dapat meningkatkan kinerja. Utama dan Rohman, (2013:2).

Tabel 2. Indikator Variabel Partisipasi Anggaran

Variabel	Indikator	Skala
Partisipasi Anggaran (X1)	a) Keterlibatan dalam penyusunan anggaran b) Alasan revisi anggaran c) Frekuensi saran dalam anggaran d) Banyaknya pengaruh yang diberikan e) Pentingnya kontribusi	Likert

Sumber: Ferdiani dan Rohman (2012: 4)

2. Variabel Dependen

Variabel dependen adalah tipe variabel yang dijelaskan atau dipengaruhi oleh variabel independen. Variabel dependen biasa disebut variabel konsekuensi (*consequent variabel*). Indriantoro dan Bambang (2013:63). Dalam penelitian ini yang menjadi variabel dependen yaitu Kinerja manajerial merupakan hasil yang dicapai yang dapat dilihat dari kualitas maupun kuantitas yang diperoleh

dalam pelaksanaan kewajiban yang diberikan.Ferdiani dan rohman (2012:4).

Menurut UU No.13 Tahun 2006, Kinerja adalah keluaran atau hasil dari kegiatan/program yang akan atau telah dicapai sehubungan dengan penggunaan anggaran dengan kuantitas dan kualitas yang terukur.Sudaryana (2013:13). Tujuan utama penilaian kinerja adalah untuk memotivasi personel dalam mencapai sasaran organisasi dan mematuhi standar perilaku yang telah ditetapkan sebelumnya. Agar membuahkan tindakan dan hasil yang diinginkan organisasi. Standar perilaku dapat berupa kebijakan manajemen atau rencana formal yang dituangkan dalam anggaran organisasi.

Tabel 3. Indikator Variabel Kinerja Manajerial

Variabel	Indikator	Skala
Kinerja manajerial (Y)	a. Pencapaian target kinerja b. tolok ukur, c. sasaran dan tujuan, d. evaluasi anggaran	Likert

Sumber: Sahara (2012: 47)

3. Variabel Moderating

Job Relevant Information merupakan informasi untuk memudahkan pengambilan keputusan yang berkenaan dengan

pekerjaan atau jabatan. Diperlukannya *Job relevant information* ketika manajer tingkat atas mulai mengidentifikasi dan memecahkan masalah, para manajer harus mengumpulkan informasi yang pada akhirnya akan mereka butuhkan untuk mengambil keputusan akhir. Octavia dan Risma (2014: 57). Ketersediaan informasi yang berhubungan dengan tugas juga akan membantu manajer dalam menyusun perencanaan dan strategi pencapaian tujuan, sehingga pada gilirannya akan meningkatkan kinerjanya. Dari beberapa penelitian sebelumnya diperoleh bahwa kinerja individu akan meningkat jika mereka memiliki informasi sehubungan dengan tugas. Hazmi (2014:130).

Partisipasi manajer dalam penyusunan anggaran akan meningkatkan usaha manajer untuk memprediksi lingkungan dan mengarahkan perhatian manajer pada keputusan dan perilaku yang diperlukan di masa yang akan datang. Dengan demikian partisipasi dalam penyusunan anggaran dapat menciptakan lingkungan yang mendukung bagi penggunaan *job relevant information*. Indarto dan Ayu (Kren, 2011:36). Informasi yang diberikan Manajer dalam penyusunan anggaran akan meningkatkan kemampuan individual terhadap kinerja. Nengsy, dkk (Yusfaningrum dan Ghazali 2013: 4). Pemahaman akan tugas yang diberikan oleh atasan kepada bawahan sangat membantu bawahan dalam melaksanakan tugas tersebut. Kesempatan menerima penjelasan tentunya akan

memberikan pemahaman yang lebih baik bagi bawahan dalam melaksanakan tugas tersebut.

Tabel 4 Indikator *Job Relevant Information*

Variabel	Indikator	Skala
Job Relevant Information	a. Kejelasan Informasi adalah kejelasan responden dalam memperoleh informasi b. Kecukupan informasi adalah kecukupan yang diterima yang diterima oleh responden c. Kemampuan untuk mendapatkan informasi yang strategis	Likert

Sumber:Tommi, dkk (2014: 9)

4. Skala Pengukuran

Menurut Sugiyono, 2016 skala pengukuran merupakan kesepakatan yang digunakan sebagai acuan untuk menentukan panjang pendeknya interval yang ada dalam alat ukur, sehingga alat ukur tersebut bila digunakan dalam pengukuran akan menghasilkan data kuantitatif. Dalam penelitian ini digunakan skala likert. Skala likert digunakan untuk mengukur sikap, pendapat, dan persepsi seseorang atau sekelompok orang tentang fenomena sosial (Sugiyono, 2016).

Tabel 5. Skor Jawaban Responden

No.	KETERANGAN	SKOR
1.	Sangat Setuju (SS)	5
2.	Setuju (ST)	4
3.	Kurang Setuju (KS)	3
4.	Tidak Setuju (TS)	2
5.	Sangat Tidak Setuju (STS)	1

BAB V

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. Hasil Penelitian

1. Karakteristik Responden

Karakteristik responden dapat dilihat melalui demografi responden. Demografi responden pada penelitian ini meliputi usia, jenis kelamin, agama, pekerjaan, lama bekerja dan tingkat pendidikan,

Pelaksanaan penelitian ini dilakukan dengan pembagian kuesioner pada 148 orang responden. Jumlah sampel yang digunakan dalam penelitian adalah hasil perhitungan menggunakan rumus Slovin. Kuesioner yang dibagikan seluruhnya telah terisi dan kembali tanpa ada yang tersisa. Berikut adalah perincian mengenai gambaran umum responden.

a. Berdasarkan Jenis Kelamin Responden.

Tabel 6. Jenis Kelamin Responden

No	Jenis Kelamin	Jumlah	Presentase
1	Laki-Laki	80	54%
2	Perempuan	68	46%
	Total	148	100%

Sumber : Data Primer yang Diolah (2018)

Berdasarkan tabel jenis kelamin di atas maka dapat diidentifikasi bahwa responden dalam penelitian ini yang berjenis kelamin laki-laki sebanyak 80 orang, sisanya berjenis perempuan

yaitu 68 orang. Hal ini menunjukkan bahwa mayoritas responden dalam penelitian ini adalah berjenis kelamin laki-laki.

b. Berdasarkan Usia Responden

Tabel 7. Usia Responden

No	Usia Responden	Jumlah	Presentasi
1	20-24 Tahun	34	23 %
2	25-35 Tahun	71	48 %
3	>35 Tahun	43	29 %
	Total	148	100 %

Sumber : Data Primer yang Diolah (2018)

Berdasarkan tabel usia responden di atas maka dapat diidentifikasi bahwa responden didominasi oleh usia antara 25-35 tahun sebesar 48%, kemudian usia di atas 35 tahun yaitu sebesar 29%. Selanjutnya adalah usia antara 20-24 tahun sebesar 23%.

b. Jabatan Responden

Responden penelitian yang dikelompokkan berdasarkan jabatan/posisi dapat dilihat di tabel 9 seperti berikut ini:

Tabel 8. Jabatan Responden

Jabatan	Jumlah	Presentase
Kepala Dinas	37	25%
Kepala Sub Bagian/Bidang	28	19%
Kepala Seksi	83	56%
Jumlah	148	100%

Sumber: Data primer diolah, 2018

Tabel 8 diatas menunjukkan bahwa jabatan responden terbanyak yaitu posisi kepala seksi sebanyak 83 orang (56%),

Kemudian Kepala Dinas sebanyak 37 orang (25%) dan posisi kepala sub Bagian/bidang sebanyak 35 orang (22,58%)

c. Lama Bekerja Responden

Responden penelitian yang dikelompokkan berdasarkan lama bekerja dapat dilihat di tabel 9 seperti berikut ini:

Tabel 9. Lama Bekerja Responden

Lama Bekerja	Jumlah	Persentase (%)
1-5 tahun	25	16,89
6-10 tahun	30	20,27
11-15 tahun	27	18,24
16-20 tahun	35	23,64
>20 tahun	35	20,94
Jumlah	148	100

Sumber: Data primer diolah, 2018

d. Berdasarkan Tingkat Pendidikan

Tabel 10. Tingkat Pendidikan Responde

Tingkat Pendidikan	Jumlah	Persentase (%)
SLTA	12	8,01
D3	20	13,51
S1	94	63,51
S2	17	11,48
S3	5	3,37
Jumlah	148	100

Sumber : Data Primer yang Diolah (2018)

Berdasarkan tabel tingkat pendidikan responden di atas maka dapat diidentifikasi bahwa responden didominasi oleh tingkat pendidikan S1 yaitu sebanyak 94 orang, kemudian

pendidikan yang masuk dalam kategori S2 yaitu 17 orang, setelah itu tingkat pendidikan yang hanya sampai SMA sebanyak 12 orang, kemudian pendidikan D3 sebanyak 20 orang, selanjutnya pendidikan S2 sebanyak 17 orang, dan yang terakhir responden dengan pendidikan S3 hanya 5 orang.

2. Statistik Deskriptif

Statistik deskriptif memberikan gambaran atau deskripsi suatu data yang dilihat dari nilai rata-rata (mean), standar deviasi, maksimum, minimum. Berikut adalah statistik deskriptif variabel penelitian ini:

Tabel 11. Tabel Statistik Deskriptif

Variabel Penelitian	N	Min	Max	Mean	Std. deviasi
Partisipasi Anggaran	148	15	30	26,07	2.956
<i>Job Relevant information</i>	148	15	25	21,44	2,327
Kinerja Manajerial	148	15	30	26,1	2,764

Sumber : Data Primer yang Diolah (2018)

Kuesioner variabel Partisipasi Penyusunan Anggaran (X1) terdiri dari 6 item pernyataan. Pada variabel Partisipasi Penyusunan Anggaran responden memberikan jawaban yang cukup bervariasi. Nilai minimum 15 dan nilai maksimum 30 kemudian mean 26,07 dan standar deviasi 2,956. Kuesioner variabel *Job Relevant Information* terdiri dari 5 item pernyataan. Responden memberikan jawaban untuk variabel *Job Relevant Information* (X2) dengan cukup bervariasi. Nilai

minimum 15 dan nilai maksimum 25 kemudian mean 21,44 serta standar deviasi 2,327.

Kuesioner variabel Kinerja Manajerial (Y) terdiri dari 6 item pernyataan. Untuk variabel Kinerja Manajerial responden memberikan jawaban yang cukup bervariasi. Berdasarkan perbandingan antara nilai minimum 15 dengan nilai maksimum 30 kemudian mean 26,1 dan standar deviasi 2,764.

3. Analisis Data

Analisis data adalah suatu kegiatan untuk meneliti, memeriksa, mempelajari, membandingkan data yang ada dan membuat interpretasi yang diperlukan. Selain itu analisis data dapat digunakan untuk mengidentifikasi jawaban atas masalah yang telah dirumuskan sebelumnya. Data diperoleh dari penyebaran kuesioner yang dikuantitatifkan agar dapat dianalisis secara statistik.

4. Penentuan *Range*

Pada survey ini menggunakan skala interval dengan bobot tertinggi di tiap pertanyaan adalah 5 dan bobot terendah adalah 1.

Dengan jumlah responden sebanyak 148 orang, maka:

Skor Tertinggi : $148 \times 5 = 740$ dan Skor Terendah : $148 \times 1 = 148$

Sehingga range skor untuk hasil survey, yaitu:

148 - 266 = sangat rendah

267 - 385 = rendah

386 - 504 = cukup tinggi

505 - 623 = tinggi

624 - 740 = sangat tinggi

5. Deskripsi Variabel Penelitian

Variabel dalam penelitian yang akan disajikan deskripsinya adalah Partisipasi Penyusunan Anggaran (X_1) dan *Job Relevant Information* (X_2) sebagai variabel independen, dan terhadap Kinerja Manajerial (Y) sebagai variabel dependen. Adapun deskripsinya dari variabel X penelitian tersebut, dijelaskan dalam uraian berikut.

a. Analisis Deskriptif Partisipasi Penyusunan Anggaran (X_1)

Analisis deskriptif jawaban responden tentang variabel Partisipasi Penyusunan Anggaran didasarkan pada jawaban responden. Variasi jawaban responden untuk variabel partisipasi penyusunan anggaran, dapat dilihat pada tabel 12 berikut ini :

Tabel 12. Tanggapan Responden Mengenai Partisipasi Penyusunan Anggaran (X_1)

Pernyataan/indikator	Skor										Total Nilai	Rata-rata
	STS		TS		N		S		SS			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%		
Saya ikut dan terlibat dalam penyusunan semua anggaran.	0	0	4	2,7	6	4,05	72	48,64	66	44,59	644	128,8
Menurut Saya dilakukannya Penyusunan anggaran adalah masuk akal	0	0	0	0	4	2,7	89	60,13	55	37,16	643	128,6
Saya sering memberikan usulan dan pendapat tentang anggaran tanpa diminta	0	0	0	0	4	2,7	87	58,78	57	38,51	645	129
Dalam proses penyusunan anggaran sangat membutuhkan pendapat saya	0	0	0	0	5	3,37	71	47.97	72	48,64	659	131.8

Saya mempunyai pengaruh yang besar dalam menentukan sasaran anggaran	0	0	2	1,35	7	4,72	74	50	65	43,91	646	129,2
Saya sering memberikan kontribusi dalam penyusunan anggaran	0	0	5	3,37	11	7,43	80	54,05	51	34,45	622	124,4
Rata-rata	0	0	11	7,42	37	24,97	473	319,57	366	247,26	3859	304,8

Sumber : Data Primer yang Diolah (2018)

Berdasarkan tabel diatas, bisa disimpulkan bahwa pernyataan atau indikator Saya ikut dan terlibat dalam penyusunan semua anggaran berada pada *range* kelima yaitu sangat tinggi dengan skor 644 dengan rata-rata 128,8. Pernyataan atau indikator Menurut Saya di lakukannya Penyusunan anggaran adalah masuk akalberada pada *range* kelima yaitu sangat tinggi dengan skor 643 dengan rata-rata 128,6. Pernyataan atau indikator Saya sering memberikan usulan dan pendapat tentang anggaran tanpa diminta berada pada *range* kelima yaitu sangat tinggi dengan skor 645 dengan rata-rata 129. Pernyataan atau indikator Dalam proses penyusunan anggaran sangat membutuhkan pendapat saya berada pada *range* kelimayaitu sangat tinggi dengan skor 659 dengan rata-rata 131,8. Pernyataan atau indikator Saya mempunyai pengaruh yang besar dalam menentukan sasaran anggaran berada pada *range* kelima yaitu sangat tinggi dengan skor dengan skor 646 dengan rata-rata 129,2 dpan pernyataan atau indikator Saya sering memberikan kontribusi dalam

penyusunan anggaran berada pada *range* keempat yaitu tinggiden dengan skor 622 dengan rata-rata 124,4.

b. Analisis Deskriptif Variabel *Job Relevant Information* (X₂)

Analisis deskriptif jawaban responden tentang variabel *Job Relevant Information* (JOB) pada jawaban responden atas pertanyaan-pertanyaan seperti yang terdapat dalam kuesioner yang disebarkan pada responden. Variabel *Job Relevant Information* (X₂) dapat dilihat pada tabel 14 berikut ini :

Tabel 14. Tanggapan Responden X₂

Pernyataan/indikator	Skor										Total	Rata-rata
	STS		TS		N		S		SS			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%		
Saya selalu merasa jelas tentang informasi yang diperlukan untuk melakukan tugas dan pekerjaan.	0	0	0	0	3	2,02	74	50	71	47,97	660	132
Saya memiliki informasi yang cukup untuk membuat keputusan yang optimal demi tercapainya tujuan aktivitas Saya	0	0	1	0,67	16	10,81	73	49,32	58	39,18	632	126,4
Informasi yang dibutuhkan tersedia segera ketika di minta	0	0	1	0,67	9	6,08	88	59,45	50	33,78	631	126,2
Saya dapat memperoleh Informasi strategik yang diperlukan untuk mengevaluasi keputusan	0	0	2	1,35	10	6,75	93	62,83	43	29,05	621	124,2
Saya selalu mencari informasi yang tepat untuk mendukung keputusan yang akan Saya buat.	0	0	3	2,02	13	8,78	75	50,67	57	38,51	630	126
Rata-rata	0	0	7	4,7	51	34,44	403	272,27	279	188,49	3174	634,8

Sumber : Data Primer yang Diolah (2018)

Berdasarkan tabel diatas, bisa disimpulkan bahwa pernyataan atau indikator Saya selalu merasa jelas tentang informasi yang diperlukan untuk melakukan tugas dan pekerjaan berada pada *range* kelima yaitu sangat tinggi dengan skor 660 dengan rata-rata 132. Pernyataan atau indikator Saya memiliki informasi yang cukup untuk membuat keputusan yang optimal demi tercapainya tujuan aktivitas Saya berada pada *range* kelima yaitu sangat tinggi dengan skor 632 dengan rata-rata 126,4. Pernyataan atau indikator Informasi yang dibutuhkan tersedia segera ketika di minta berada pada *range* kelima yaitu sangat tinggi dengan skor 631 dengan rata-rata 126,2. Pernyataan atau indikator Saya dapat memperoleh Informasi strategik yang diperlukan untuk mengevaluasi keputusan berada pada *range* keempat yaitu tinggi dengan skor 621 dengan rata-rata 124,2. Dan pernyataan atau indikator Saya selalu mencari informasi yang tepat untuk mendukung keputusan yang akan Saya buat berada pada *range* kelima yaitu tinggi dengan skor 530 dengan rata-rata 126.

c. Analisis Deskriptif Variabel Kinerja Manajerial (Y)

Analisis deskriptif jawaban responden tentang variabel kinerja manajerial didasarkan pada jawaban responden atas pertanyaan-pertanyaan seperti yang terdapat dalam kuesioner yang disebarkan pada responden. Variasi jawaban responden

untuk variabel kinerja manajerial dapat dilihat pada tabel 15 sebagai berikut :

Tabel 15. Tanggapan responden Kinerja Manajerial (Y)

Pertanyaan/indikator	Skor										Total
	STS		TS		N		S		SS		
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	
Biasanya target yang ditetapkan mudah dicapai.	0	0	4	2,7	8	5,36	66	44,59	70	47,29	646
Kinerja Saya baik pada umumnya dinilai baik jika anggaran yang ditetapkan dapat dicapai dan dilaksanakan	0	0	0	0	3	2,01	69	46,62	76	51,35	665
Kinerja Saya baik pada umumnya di nilai baik jika anggaran yang ditetapkan dapat di pertanggung jawabkan	0	0	1	0,67	5	3,37	73	49,32	69	46,62	654
Untuk mengetahui perkembangan kinerja yang baik pada umumnya baik jika rencana dan realisasi anggaran dari tahun ke tahun dapat diperbandingkan.	0	0	1	0,67	4	2,7	87	58,78	56	37,83	642
Saya berperan dalam penentuan tujuan, kebijakan, rencana kegiatan seperti penjadwalan kerja, penyusunan anggaran dan penyusunan program.	0	0	0	0	12	8,1	82	55,4	54	36,48	634
Saya selalu merevisi target anggaran yang ditetapkan setelah berjalan 6 bulan.	0	0	1	0,67	13	8,78	88	59,45	45	30,4	622
Rata-rata											772,6

Sumber : Data Primer yang Diolah (2018)

Berdasarkan tabel diatas, bisa disimpulkan bahwa pernyataan atau indikator Biasanya target yang ditetapkan mudah dicapai berada padarange kelima yaitu sangat tinggi dengan skor 646. Pernyataan atau indikator Kinerja Saya baik pada umumnya dinilai baik jika anggaran yang ditetapkan dapat dicapai dan dilaksanakan, berada pada range kelima yaitu sangat tinggi dengan skor 665. Pernyataan atau indikator

Kinerja Saya baik pada umumnya di nilai baik jika anggaran yang ditetapkan dapat di pertanggung jawabkan, berada pada *range* kelima yaitu sangat tinggi dengan skor 654. Pernyataan atau indikator Untuk mengetahui perkembangan kinerja yang baik pada umumnya baik jika rencana dan realisasi anggaran dari tahun ke tahun dapat diperbandingkan, berada pada *range* kelima yaitu sangat tinggi dengan skor 642. Pernyataan atau indikator Saya berperan dalam penentuan tujuan, kebijakan, rencana kegiatan seperti penjadwalan kerja, penyusunan anggaran dan penyusunan program, berada pada *range* kelima yaitu sangat tinggi dengan skor 634. Dan pernyataan atau indikator Saya selalu merevisi target anggaran yang ditetapkan setelah berjalan 6 bulan. berada pada *range* kelima yaitutinggi dengan skor 622.

6. Hasil Uji Kualitas Data

a. Uji Validitas

Pengujian ini dilakukan dengan cara menggunakan *Corrected Item Total Corellation* yaitu dengan cara mengkorelasi skor tiap item dengan skor totalnya, dengan jumlah responden 148 dan tingkat signifikasi 5%, butir pertanyaan kuesioner dinyatakan valid jika $r_{hitung} > r_{tabel}$ dan sebaliknya. Dari penelitian ini diketahui bahwa r_{tabel} sebesar 0,292 (DF : $148 - 2 = 146$). Hasil pengujian validitas variabel dependen dan independen dari 148 sampel responden tersebut dapat dilihat pada tabel 13.

Tabel 16. Hasil Pengujian Validitas Data

Variabel	Item	Nilai r	Keterangan
I. Partisipasi Penyusunan Anggaran (X1)	X1.1	0.846	Valid
	X1.2	0.872	Valid
	X1.3	0.870	Valid
	X1.4	0.809	Valid
	X1.5	0.805	Valid
	X1.6	0,660	Valid
II. <i>Job Relevant Information</i> (X2)	X2.1	0.648	Valid
	X2.2	0.727	Valid
	X2.3	0.818	Valid
	X2.4	0.810	Valid
	X2.5	0.713	Valid
IV. Kinerja Manajerial(Y)	Y.1	0.790	Valid
	Y.2	0.661	Valid
	Y.3	0.789	Valid
	Y.4	0.848	Valid
	Y.5	0.762	Valid
	Y.6	0.702	Valid

Sumber : Data Primer yang Diolah SPSS (2018)

Berdasarkan tabel tersebut menunjukkan bahwa seluruh variabel tersebut valid karena nilai $r_{hitung} > r_{tabel}$ sehingga kuesioner pada penelitian dikatakan valid.

b. Uji Reliabilitas

Uji Reliabilitas dilakukan untuk menunjukan sejauh mana alat pengukuran dapat dipercaya. Secara umum suatu variabel dikatakan reliabilitas jika memberikan nilai *cronbach alpha* > 0,6 maka kuesioner penelitian tersebut dinyatakan *reliable*. Hasil pengujian reliabilitas dapat dilihat pada tabel 14.

Tabel 17. Hasil Pengujian Reliabilitas Data

Variabel	Koefisien Cronbach Alpha	Ket
----------	--------------------------	-----

Partisipasi Penyusunan Anggaran (X1)	0,919	Reliabel
<i>Job Relevant Information</i> (X2)	0.863	Reliabel
Kinerja Manajerial (Y)	0.889	Reliabel

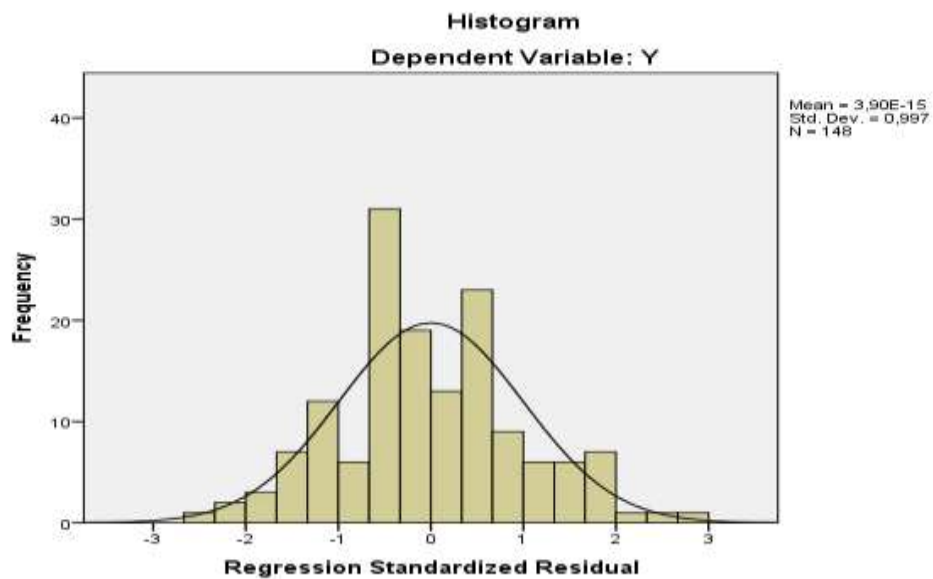
Sumber : Data Primer yang Diolah SPSS (2018)

Hasil uji reliabilitas berdasarkan tabel menunjukkan bahwa seluruh variabel Partisipasi Penyusunan Anggaran(X1), *Job Relevant Information* (X2) dan Kinerja Manajerial(Y) mempunyai nilai koefisien *cronbach alpha* lebih besar dari 0,8. Dengan demikian seluruh variabel penelitian tersebut dinyatakan *reliable* dan selanjutnya dapat digunakan dalam penelitian ini.

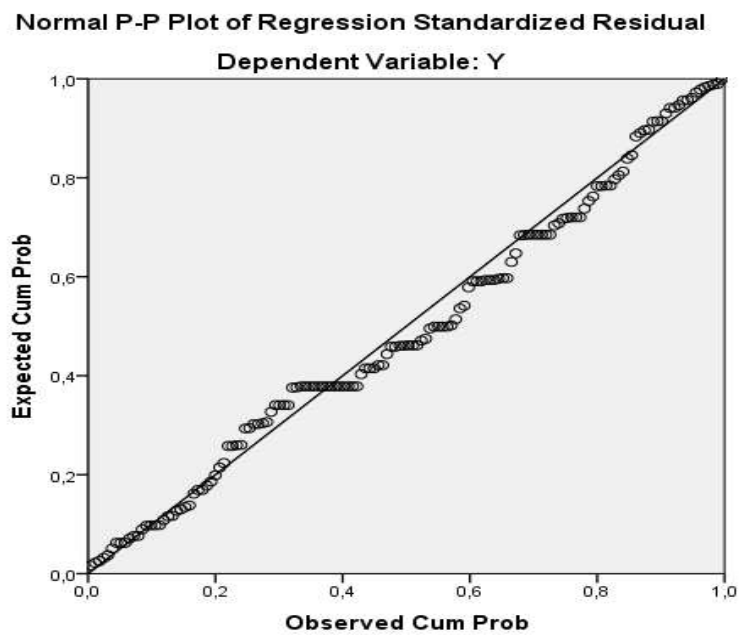
7. Uji Asumsi Klasik

a. Uji Normalitas

Uji normalitas data dilakukan untuk melihat bahwa suatu data terdistribusi secara normal atau tidak yaitu dengan melihat *Normal Probability Plot*. Uji normalitas data dilakukan dengan menggunakan *histogram standardizet residual* dan *PP plot standardizet residual*. Uji normalitas bertujuan untuk menguji variabel dependen dan independen yaitu partisipasi penyusunan anggaran (X1) dan *Job relevant Information* (X2) terhadap Kinerja Manajerial (Y), keduanya memiliki distribusi normal atau tidak. Uji normalitas dapat dilihat pada gambar 2.



(a)



(b)

Sumber : Data Primer yang Diolah SPSS (2018)

Gambar 2. Hasil Uji Normalitas (a) Histogram (b) PP Plot

Pada grafik normal plot pada gambar 2 terlihat titik–titik yang menyebar di sekitar garis diagonal, serta penyebarannya mengikuti arah garis diagonal. Berdasarkan hal tersebut disimpulkan bahwa data terdistribusi normal.

b. Uji Multikolonieritas

Uji multikolonieritas bertujuan untuk menguji apakah dalam model regresi deitemukan adanya korelasi antara variabel bebas (independen). Jika variabel independen saling berkorelasi, maka variabel-variabel tidak ortogonal. Model regresi yang baik adalah yang bebas dari multikolonieritas. Nilai *cut off* yang umum dipakai untuk menunjukkan adanya multikolonieritas adalah nilai *tolerance* > 0,10 atau sama dengan nilai $VIF < 10$. Berdasarkan hasil pengolahan data *Variance Inflation Factor* (VIF) pada tabel menunjukkan bahwa nilai $VIF < 10$ sehingga dikategorikan bebas dari multikolonieritas artinya variabel-variabel independen ortogonal.

Tabel 18. Hasil Uji Multikolonieritas

Coefficients ^a								
		Unstandardized		Standardized			Collinearity Statistics	
		Coefficients		Coefficients			Tolerance	VIF
Model		B	Std. Error	Beta	T	Sig.		
1	(Constant)	,880	,211		4,175	,000		
	X1	,527	,057	,65	9,269	,000	,570	1,753
	X2	,130	,060	,153	2,165	,032	,570	1,753

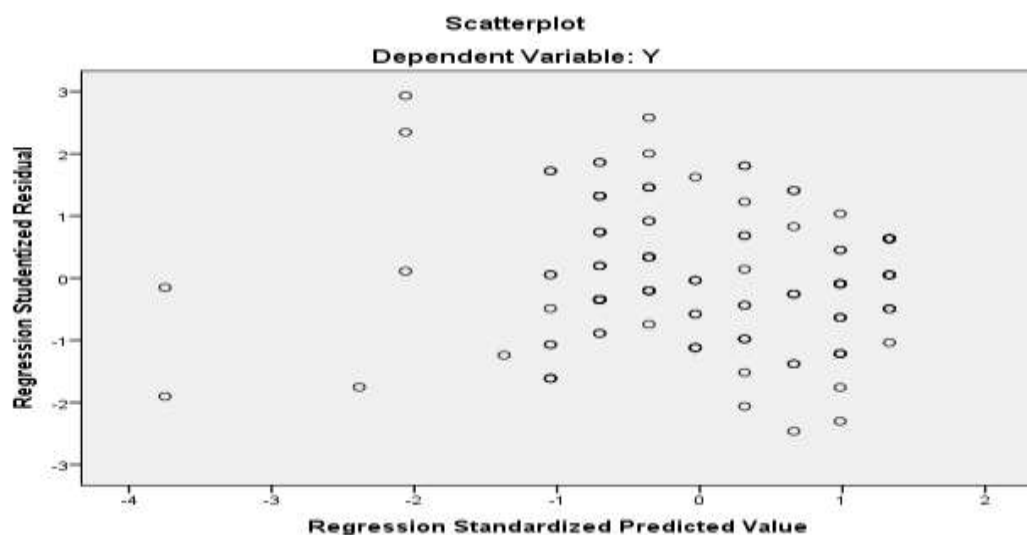
a. Dependent Variable: Y

Sumber : Data Primer yang Diolah SPSS (2018)

Berdasarkan tabel di atas menunjukkan semua variabel bebas mempunyai nilai *Tolerance* > 0,10 dan nilai VIF < 10, dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa kedua variabel bebas dalam penelitian ini, tidak terjadi multikolinieritas.

c. Uji Heteroskedastisitas

Uji heteroskedastisitas bertujuan untuk menguji apakah dalam model regresi terjadi ketidaksamaan *variance* dari residual satu pengamatan ke satu pengamatan yang lain. Jika *variance* dari residual satu pengamatan ke pengamatan yang lain tetap, maka disebut homoskedastisitas dan jika berbeda disebut heteroskedastisitas. Model regresi yang baik adalah yang homoskedastisitas atau jika tidak terjadi heteroskedastisitas. Berdasarkan hasil pengolahan data, maka hasil *scatterplot* dapat dilihat pada gambar 3 .



Sumber : Data Primer yang Diolah SPSS (2018)

Gambar 3. Hasil Uji Heterokedastisitas

8. Pengujian Hipotesis

Hipotesis 1

a. Analisis Regresi Linear Berganda

Setelah dilakukan uji validitas dan reliabilitas data dapat diperoleh kesimpulan bahwa model telah dapat digunakan untuk melakukan pengujian analisis regresi linear berganda. Berdasarkan hasil pengolahan data penelitian yang telah dilakukan ditunjukkan pada lampiran (*Coefficients^a*). Berdasarkan hasil uji regresi linear berganda yang telah dilakukan dengan menggunakan SPSS diperoleh sebagai berikut :

Tabel 19 : Hasil Uji Regresi Linear Berganda

		Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	,880	,211		4,175	,000		
	X1	,527	,057	,656	9,269	,000	,570	1,753
	X2	,130	,060	,153	2,165	,032	,570	1,753

a. Dependent Variable: Y

Sumber : Data Primer yang Diolah SPSS (2018)

Berdasarkan hasil uji regresi linear berganda diperoleh data sebagai berikut :

$$Y = 880 + 0,527X_1 + 0.130X_2 + e$$

1. Variabel Partisipasi Penyusunan Anggaran (X_1) memberikan nilai koefisien regresi sebesar 0.527 artinya jika terjadi peningkatan pada partisipasi penyusunan anggaran sebesar satu satuan sedangkan nilai variabel lain tetap maka hal

tersebut akan meningkatkan Kinerja Manajerial sebesar 0.527. Jadi dapat dikatakan bahwa, semakin tinggi tingkat Partisipasi Penyusunan Anggaran maka semakin tinggi pula kinerja Manajerial.

2. Variabel *Job Relevant Informtion* (X_2) memberikan nilai koefisien regresi sebesar 0,527 artinya jika terjadi peningkatan pada *Job Relevant Information* sebesar satu satuan sedangkan nilai variabel lain tetap, maka akan meningkatkan kinerja manajerial sebesar 0,527. Jadi dapat dikatakan bahwa, semakin tinggi *Job Relevant Information* seseorang maka semakin tinggi pula kinerja manajerial suatu SKPD.

b. Uji Koefisien Determinasi (R^2)

Tabel Koefisien Determinasi (R Square)

Model Summary ^b				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,757 ^a	,572	,569	,25960

a. Predictors: (Constant), X_1

b. Dependent Variable: Y

Berdasarkan tabel regresi linear berganda (*Model Summary*) diperoleh nilai koefisien determinasi R^2 sebesar 0.572 atau 57,2 % menunjukan bahwa 2 variabel independen (Partisipasi penyusunan anggaran dan *Job relevant Information*) secara simultan berpengaruh terhadap variabel dependen (Kinerja Manajerial).

c. Uji Signifikan Parsial (Uji Statistik F)

Tabel Uji Signifikan Parsial

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	13,167	1	13,167	195,375	,000 ^b
	Residual	9,839	146	,067		
	Total	23,006	147			

a. Dependent Variable: Y

b. Predictors: (Constant), X1

Berdasarkan perhitungan dengan menggunakan uji F diperoleh nilai F_{hitung} 195,375 dengan tingkat signifikan karena probabilitas signifikansi jauh lebih kecil dari 0,05 maka model regresi dapat digunakan memprediksi variabel Kinerja Manajerial(Y) atau dapat dikatakan bahwa partisipasi penyusunan anggaran(X_1), *job relevant information* (X_2) berpengaruh terhadap Kinerja Manajerial (Y). hal ini menandakan H_a diterima dan H_0 ditolak.

d. Uji Signifikan Parameter Individual (Uji t)

Uji t menunjukkan seberapa jauh pengaruh satu variabel independen secara individual mampu memerankan variasi variabel dependen. Jika nilai $t_{hitung} > t_{tabel}$ maka variabel independen secara individu berpengaruh terhadap variabel dependen. Tingkat signifikan yang digunakan adalah 0.05. diketahui t_{tabel} (df : $n-k-1$ atau $148-2-1 = 145$). Berdasarkan hasil uji t diperoleh data sebagaimana dirangkum pada tabel 16.

Tabel 20. Rangkuman Hasil Pengujian Uji Statistik t

Coefficients ^a					
Model	Unstandardized Coefficients	Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics

		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	1,088	,190		5,725	,000		
	X1	,608	,043	,757	13,978	,000	1,000	1,000

a. Dependent Variable: Y

Sumber : Data Primer yang Diolah SPSS (2018)

Berdasarkan tabel 20 dapat dilihat bahwa variabel partisipasi anggaran memiliki t hitung sebesar 13,978 dengan tingkat signifikansi sama dengan 0,000 yang lebih kecil dari 0,05, maka H_0 ditolak dan H_a diterima. Ini berarti partisipasi anggaran berpengaruh signifikan terhadap kinerja manajerial. Dengan demikian hipotesis pertama yang menyatakan partisipasi anggaran berpengaruh terhadap kinerja manajerial pemerintah daerah kabupaten Sidenreng Rappang terbukti. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa Semakin tinggi partisipasi anggaran maka kinerja manajerial aparat pemerintah daerah kabupaten Sidenreng Rappang juga akan semakin meningkat.

e. Hasil Uji variabel Moderating

Uji Hipotesis 2 (Variabel Moderating untuk $X_1 \times X_2$ dengan)

H2: *Job relevant information* berpengaruh terhadap hubungan partisipasi anggaran terhadap kinerja manajerial pemerintah daerah.

Persamaan regresi (2) menggambarkan apakah variabel *job relevant information* merupakan variabel moderasi, ditunjukkan dengan nilai koefisien b_2 kinerja manajerial pemerintah daerah. Apabila nilai koefisien b_2 kinerja manajerial pemerintah daerah

hasilnya negatif dan signifikan, maka dapat disimpulkan bahwa variabel *job relevant information* merupakan variabel moderasi yang memoderasi pengaruh partisipasi anggaran terhadap kinerja manajerial pemerintah daerah, sebaliknya jika koefisien b2 kinerja manajerial pemerintah daerah hasilnya positif dan tidak signifikan, maka variabel *job relevant information* bukan merupakan variabel moderasi.

Selanjutnya tabel hasil uji residual persamaan regresi (2) adalah sebagai berikut:

Tabel Hasil Uji Residual Persamaan Regresi (Uji Moderasi)

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,765 ^a	,586	,580	,25638

a. Predictors: (Constant), Moderat, X2

b. Dependent Variable: Y

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	13,475	2	6,737	102,500	,000 ^b
	Residual	9,531	145	,066		
	Total	23,006	147			

a. Dependent Variable: Y

b. Predictors: (Constant), Moderat, X2

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	,880	,211		4,175	,000		
	X2	,657	,049	,773	13,509	,000	,872	1,147
	Moderat	,527	,057	,531	9,269	,000	,872	1,147

a. Dependent Variable: Y

Berdasarkan hasil uji statistik regresi (uji residual) yang dilakukan, diketahui bahwa komitmen organisasi memiliki nilai parameter positif dan memiliki nilai signifikan senilai 1,147. Sebuah variabel dikatakan variabel moderasi jika memiliki koefisien yang positif dan berpengaruh signifikan pada tingkat 0,05, sehingga dapat disimpulkan bahwa variabel *job relevant information* merupakan variabel moderasi yang memperkuat atau mempengaruhi hubungan variabel partisipasi anggaran terhadap kinerja manajerial pemerintah daerah Kabupaten Sidenreng Rappang. *Job relevant information* merupakan variabel moderasi berarti membuktikan dan menerima hipotesis kedua (H2) dimana interaksi antara *job relevant information* dan partisipasi anggaran akan berpengaruh terhadap peningkatan kinerja manajerial pemerintah daerah Kabupaten Sidenreng Rappang.

B. Pembahasan

Berdasarkan hasil penelitian yang menguji pengaruh partisipasi penyusunan anggarandan *job relevant information* di Kantor SKPD Kabupaten Sidenreng Rappang yang telah diuraikan di atas, maka ada beberapa hal yang dapat dijelaskan dalam penelitian ini yaitu :

1. Pengaruh Partisipasi Penyusunan Anggaran terhadap Kinerja Manajerial

Uji hipotesis menunjukkan angka signifikansi sebesar 0,000 di bawah 0,05, sehingga H1 diterima atau dengan kata lain hipotesis pertama yang menyatakan bahwa Partisipasi Penyusunan Anggaran

berpengaruh terhadap Kinerja Manajerial. Hal tersebut dapat dilihat dari persamaan regresi sebagai berikut:

$$Y = 880 + 0,527X_1 + 0.130X_2 + e$$

Berdasarkan persamaan di atas dapat dilihat nilai koefisiensi Partisipasi Penyusunan Anggaran adalah positif yang berarti bahwa Partisipasi Penyusunan Anggaran berpengaruh positif terhadap Kinerja Manajerial. Jika Partisipasi Penyusunan Anggaran semakin tinggi, maka Kinerja Manajerial akan meningkat.

Hasil penelitian ini mendukung hasil penelitian yang dilakukan oleh Gita Pramudya Saraswati (2015) dengan judul “Analisis Pengaruh Partisipasi Penyusunan Anggaran Terhadap Kinerja Manajerial *Job Relevant Information* sebagai Variabel Moderating.” Hasil dari penelitian tersebut menunjukkan Partisipasi Penyusunan Anggaran berpengaruh terhadap Kinerja Manajerial.

Hasil penelitian ini mengindikasikan bahwa terdapat pengaruh positif Partisipasi Penyusunan Anggaran terhadap Kinerja Manajerial. Semakin tinggi keterlibatan manajer dalam Partisipasi Penyusunan Anggaran maka akan meningkatkan Kinerja Manajerial. Partisipasi penyusunan anggaran merupakan keterlibatan para manajer dalam suatu organisasi dalam pencapaian sasaran yang telah ditetapkan dalam anggaran. Dengan adanya partisipasi tersebut akan mendorong para manajer untuk bertanggung jawab terhadap masing-masing tugas yang diembannya sehingga para manajer akan meningkatkan kinerja agar mereka dapat mencapai

sasaran atau target yang telah ditetapkan dalam anggaran. Hal ini mengindikasikan adanya hubungan yang positif antara Partisipasi Penyusunan Anggaran dengan Kinerja Manajerial. Jadi keterlibatan manajer dalam penyusunan anggaran dapat berpengaruh positif dengan meningkatnya Kinerja Manajerial.

Partisipasi Penyusunan Anggaran mempunyai peran yang cukup besar dan mempunyai pengaruh yang kuat terhadap Kinerja Manajerial. Berdasarkan data yang diperoleh, skor jawaban responden pada Partisipasi Penyusunan Anggaran paling tinggi dalam hal pengaruh responden tercermin dalam anggaran final/akhir. Hal tersebut mengindikasikan adanya partisipasi aktif yang dikarenakan organisasi pemerintah dalam hal ini SKPD Kabupaten Sidenreng Rappang sungguh-sungguh dalam menerapkan partisipasi. Manajer tingkat bawah menyatakan mengambil andil dalam persetujuan terhadap setiap keputusan yang ditetapkan oleh manajemen puncak karena perusahaan memerlukan persetujuan mereka.

Berdasarkan teori diatas, tujuan dari penelitian ini adalah bagaimana meningkatkan kinerja manajerial sesuai dengan visi dan misi organisasi, Seperti yang diungkapkan oleh Kusuma, (Latham, et al, 2013:10) menemukan bahwa teori *goal-setting* dalam penetapan tujuan organisasi berpengaruh pada kinerja pegawai dalam organisasi publik dalam mencapai tujuan. Salah satu bentuk nyata dari penerapan *goal-setting* ini adalah anggaran. Sebuah anggaran

tidak hanya mengandung rencana dan jumlah nominal yang dibutuhkan untuk melakukan kegiatan, tetapi juga mengandung sasaran yang spesifik yang ingin dicapai organisasi.

Berdasarkan penelitian-penelitian yang telah dilakukan, temuan utama dari *goal-setting theory* adalah bahwa orang yang diberi tujuan yang spesifik, sulit tapi dapat dicapai, memiliki kinerja yang lebih baik dibandingkan orang-orang yang menerima tujuan yang mudah dan spesifik atau tidak ada tujuan sama sekali. Pada saat yang sama, seseorang juga harus memiliki kemampuan yang cukup, menerima tujuan yang ditetapkan dan menerima umpan balik yang berkaitan dengan kinerja.

2. *Job Relevant Information* memperkuat pengaruh Partisipasi Penyusunan Anggaran terhadap Kinerja Manajerial.

Berdasarkan kriteria jenis variabel *moderating*, *Job relevant Information* dalam penelitian ini sebagai variabel moderator. *Job Relevant Information* terbukti memoderasi hubungan antara Partisipasi Penyusunan Anggaran dengan Kinerja Manajerial. *Job Relevant Information* meningkatkan kinerja melalui pemberian perkiraan yang lebih akurat mengenai lingkungan sehingga dapat dipilih rangkaian tindakan efektif yang terbaik. informasi yang membantu manajer untuk meningkatkan kinerjanya dengan informasi lebih baik. *Job relevant information* menjadi jenis informasi yang sangat penting bagi manajer untuk meningkatkan kinerjanya. Banyaknya *Job Relevant Information* yang diberikan kepada

manajemen membuat *Job Relevant Information* mampu memoderasi keterlibatan individu atau aparat pemerintah terkait keikutsertakannya dalam penyusunan anggaran yang akan mampu mendorong pegawai atau aparat pemerintah tersebut untuk dapat bertanggung jawab terhadap tugas yang di kerjakannya sehingga dapat meningkatkan kinerjanya.

BAB VI

SIMPULAN DAN SARAN

A. Simpulan

Penelitian ini bertujuan untuk menguji secara empiris pengaruh partisipasi anggaran terhadap kinerja manajerial dengan komitmen organisasi dan *job relevant information* sebagai variabel moderating dapat diambil kesimpulan bahwa:

1. Partisipasi anggaran berpengaruh positif dan signifikan terhadap kinerjamanajerial pemerintah daerah Kabupaten Sidenreng Rappang.
2. Variabel *Job Relevant Informationt* sebagai variabel *moderating* memepengaruhi kuat hubungan partisipasi anggaran terhadap kinerja manajerial pemerintah daerah Kabupaten Soppeng.

B. Saran

Berdasarkan hasil penelitian yang telah diuraikan dalam pembahasan dan keterbatasan yang ada dalam penelitian ini, terdapat beberapa saran yang diharapkan dapat menjadi bahan pertimbangan untuk peneliti selanjutnya dan objek penelitian yaitu :

1. Bagimanajer tingkat atas atau Kepala bidang/bagian untuk mempertimbangkan masukan anggaran dari manajer tingkat

menengah dan bawah, sehingga diharapkan kinerja manajer dapat meningkat.

2. Bagi para manajer lebih meningkatkan kemampuan negosiasi mereka dalam melakukan kontrak dengan pihak luar. Kegiatan tersebut akan efektif dan efisien karena kebutuhan pada tiap-tiap bagian adalah manajer bagian masing-masing.
3. Bagi para manajer diharapkan lebih meningkatkan lagi koordinasi dengan para manajer di bidang lain, sehingga informasi yang berkaitan dengan tugas mampu membantu manajer dalam pengambilan keputusan saat penyusunan anggaran.
4. Bagi peneliti atau calon peneliti yang lain agar menambah jumlah populasi dan sampel, misalnya memperluas penelitian tidak hanya di dinas pemerintah kota namun juga penelitian di dinas pemerintah provinsi maupun dinas pemerintah daerah pada daerah lain sehingga data yang didapat lebih luas dan dapat membandingkan antara dinas satu dengan dinas yang lain dan menambahkan indikator penelitian dalam mengukur pengaruh partisipasi penyusunan anggaran terhadap kinerja manajerial. Dan untuk SKPD Pemerintah Kabupaten Sidenreng Rappang diharapkan memegang teguh kode etik kepegawaian sebagai pekerja Negara agar penyusunan anggaran mampu lebih maksimal.

DAFTAR PUSTAKA

Abdul Halim. (2014). *Manajemen Keuangan Sektor Publik ProblematikaPenerimaan dan Pengeluaran Pemerintah (Anggaran Pendapatan dan Belanja Negara/Daerah)*. Jakarta. Salemba Empat.

Abdul Halim dan Syam Kusufi. (2013). *Teori, Konsep, dan Aplikasi AkuntansiSektor Publik Dari Anggaran Hingga Laporan Keuangan Dari Pemerintah Hingga Tempat Ibadah*. Jakarta.Salemba Empat.

Arfan Ikhsan Lubis . (2011). *Akuntansi Keperilakuan Edisi 2*. Jakarta. Salemba Empat

Arfan Ikhsan dan Muhammad Ishak. (2008). *Akuntansi Keperilakuan*. Jakarta. Salemba Empat.

Bambang Sardjito dan Osmad Muthaher (2013). "Pengaruh Partisipasi Penyusunan Anggaran Terhadap Kinerja Aparat Pemerintah Daerah: Budaya Organisasi Dan Komitmen Organisasi sebagai Variabel Moderating."

Brownell, Peter. (1980). "Participation in Budgeting, Locus of Control, and Organizational Effectiveness". Dissertation. Alfred P. Sloan School of Management. Cambridge.

Brownell, P., & Morris Mc Innes. (1986). "Budgetary Participation, Motivation, and Performance". The Accounting Review, Vol.61, No.4, October 1986 page 587-600.

Brownell, P., & Mark Hirst. (1986). "Reliance on Accounting Information, Budgetary Participation, and Task Uncertainty: Tests of A Three Way Interaction". *The Accounting Review*, Vol.24, No.2, 1986.

Daft, Richard L. 2006. *Manajemen Edisi keenam*. Jakarta: Salemba Empat.

Damodar N. Gujarati. 2003. *Basic Econometrics*. Jakarta: Erlangga.

Deddi Noerdiawan. 2006. *Akuntansi SektorPublik*. Jakarta : Salemba Empat

Eker, Melek. (2016). "The Impact Of Budget Participation on Managerial Performance Via Organizational Commitmen: A Study on The Top 500 Firm in Turkey". *Ankara Üniversitesi SBF Dergisi* 64-4.

Eka Yudha Utama. (2013). "Pengaruh Partisipasi Penyusunan Anggaran Terhadap Kinerja Manajerial: Komitmen Organisasi Dan Persepsi Inovasi Sebagai Variabel Intervening (Studi Empiris Pada Satuan Kerja Instansi Vertikal Wilayah Pembayaran Kantor Pelayanan Perbendaharaan Negara Sampit)." *Tesis*. Universitas Diponegoro.

Febri Hendri. (2016). "Pengaruh Partisipasi Anggaran TerhadapSenjangan Anggaran Dengan KomitmenOrganisasi Sebagai Variabel Moderating(Studi Empiris Pada Pemerintahan Daerah Kabupaten Sleman Di Yogyakarta)." *Tesis*. Universitas Islam Indonesia.

Gita Pramudya Saraswati (2015). "Pengaruh Partisipasi Penyusunan Anggaran Terhadap Kinerja Manajerial dengan *job relevant Information* sebagai variabel moderating (Studi Empiris Pada SKPD Kota Yogyakarta)." *Tesis*. Universitas Negeri Yogyakarta.

Gitosudarmo dan Sudita (1997) "*Work and Notivation*". Jakarta

Hansen, Don R.dan Marryane M. Mowen. 2004. Akuntansi Manajemen, Edisi tujuh. Jakarta: Salemba Empat.

Harun. (2009). *Reformasi Akuntansi dan Manajemen Sektor Publik di Indonesia*. Jakarta. Salemba Empat

<http://perilakuorganisasi.com/teori-harapan.html>

<http://perilakuorganisasi.com/teori-penetapan-tujuan.html>

Indra

Bastian.(2006).*Akuntansi Sektor Publik: Suatu Pengantar*. Jakarta. Erlangga.

Indra Bastian. (2009).*Akuntansi Sektor Publik di Indonesia*. Yogyakarta. BPFE

Kren, Leslie. (1992) "*Budgetary Participation and Managerial Performance: The Impact of Information and Environmental Volatility*"
The Accounting Review Vol. 67 No. 3

Krisler Bornadi Ompusunggu dan Icuik Rangga Bawono. (2006).
"Pengaruh Partisipasi Anggaran Dan *Job Relevant Information (JRI)* Terhadap Informasi Asimetris (Studi pada Badan Layanan Umum Universitas Negeri di Kota Purwokerto Jawa Tengah)." *Jurnal Simposium Nasional 9 Padang*

Kunwaviyah Nurcahyani. (2010). "Pengaruh Partisipasi Anggaran Terhadap Kinerja Manajerial Melalui Komitmen Organisasi Dan Persepsi Inovasi Sebagai Variabel *Intervening*." Tesis. Universitas Diponegoro.

Kurnia, Ratnawati. 2013. "Pengaruh Budgetary Goal Characteristics terhadap Kinerja Managerial dengan Budaya Paternalistik dan Komitmen Organisasi sebagai Moderating Variabel." *Ultima Accounting*, Vol. 2, No.2.

Kusnasriyanti Yusfaningrum dan Imam Ghozali. (2006). "Analisis Pengaruh Partisipasi Anggaran Terhadap Kinerja Manajerial Melalui Komitmen Tujuan Anggaran Dan *Job Relevant Information* (JRI) Sebagai Variabel Intervening (Penelitian Terhadap Perusahaan Manufaktur Di Indonesia)."

Malayu S.P. Hasibuan. (2007). *MANAJEMEN: Dasar, Pengertian, dan Masalah*. Jakarta. Bumi Aksara

Milani, Ken. (1975). "The Relationship of Participation in Budget-Setting to Industrial Supervisor Performance and Attitudes: A Field Study". *The Accounting Review*. Vol. 50, No. 2 April 1975 page 274-284.

Mardiasmo. (2002). *Akuntansi Sektor Publik*. Yogyakarta : ANDI

Mulyadi dan Jhoni. 2001. *Sistem Perencanaan dan Pengendalian Manajemen*. Yogyakarta: Aditya Media

Nanda Hapsari A.R. (2016). "Pengaruh Partisipasi Penyusunan Anggaran Terhadap Kinerja Manajerial Dengan Komitmen Organisasi Dan Locus Of Control Sebagai Variabel Moderating (Studi Kasus Pada PT Adhi Karya (Persero) Tbk. Divisi Konstruksi I)". Tesis. Universitas Diponegoro. Semarang.

Nor, W. 2007. "Desentralisasi dan Gaya Kepemimpinan Sebagai Variabel Moderating dalam Hubungan Antara Partisipasi Penyusunan Anggaran dan Kinerja". *Simposium Nasional Akuntansi X*, hal. 1-27

Purbayu Budi Santosa dan Ashari. 2005. Analisis Statistik dengan Microsoft Excel dan SPSS. Jakarta: ANDI

Rakib Husin, Made Sudarma, Rosidi. (2010). "Pengaruh Partisipasi Anggaran Terhadap Kinerja Pimpinan dengan Desentralisasi, Budget Goal Commitment dan *Job Relevant Information* Sebagai Variabel Moderating."

Ramadhani dan Nasution. 2016. "Pengaruh partisipasi anggaran terhadap prestasi manajer pusat pertanggungjawaban dengan motivasi sebagai variabel mediating". Jurnal tidak dipublikasikan. Faculty of Economic, University of Sumatra Utara.

Ridwan Mattola. (2011). "Pengaruh Partisipasi Anggaran Terhadap Kinerja Dengan Locus Of Control Sebagai Variabel Moderating (Studi Kasus Pada Pt Kimia Farma Trading & Distribution Cabang Makassar)" *Tesis*. Universitas Hasanuddin.

Gita Pramudya Saraswati (2015). "Pengaruh Partisipasi Penyusunan Anggaran Terhadap Kinerja Manajerial dengan komitmen organisasi dan *job relevant Information* sebagai variabel moderating (Studi Empiris Pada SKPD Kabupaten Soppeng)." *Tesis*. Universitas Negeri Alauddin, Makassar

Sanusi Syamsul. (2016). *Determinan Implementasi Kebijakan Pengembangan Sumber Daya Aparatur Pemerintah Daerah Kabupaten Sidenreng Rappang*, Tesis Universitas Negeri Makassar, Makassar.

Siagian P. Sondang. 2002. *Kiat Meningkatkan Produktivitas Kerja*. Jakarta : Rineka Cipta

Sugiyono. (2010). *Metode Penelitian Pendidikan*. Bandung: Alfabeta.

_____. (2009). *Metode Penelitian Bisnis*. Bandung: Alfabeta.

Sumadiyah dan Susanta, Sri. 2004. "Job Relevant Information dan Ketidakpastian Lingkungan dalam Hubungan Partisipasi Penyusunan Anggaran dan Kinerja Manajerial." *Simposium Nasional Akuntansi VII Bali*.

T. Hani Handoko. 1996. *Manajemen Perencanaan dan Sumber Daya Manusia*. Yogyakarta: PT BPFE

Winardi. (2000). *Asas-asas Manajemen*. Bandung: Mandar Maju.

Wirawan. (2012). *Evaluasi Kinerja Sumber Daya Manusia*. Jakarta: Salemba Empat.

Wiyono,Gendro. 2011. *Merancang Penelitian Bisnis dengan alat analisis SPSS17.0 & Smart PLS 2.0*. Edisi Pertama. Yogyakarta: YKPN.

YoseArista. (2011). "Pengaruh Partisipasi Penganggaran, Job RelevantInformation (JRI) Dan Volatilitas Lingkungan Terhadap KinerjaManajerial Pada Perusahaan Manufaktur"

Yogi Adrianto. (2014). "Analisis Pengaruh Partisipasi Penyusunan Anggaran Terhadap Kinerja Manajerial Dengan Kepuasan Kerja, Job Relevant Information Dan Kepuasan Kerja Sebagai Variabel Moderating (Studi Empiris Pada Rumah Sakit Swasta Di Wilayah Kota Semarang)." *Tesis*. Universitas Diponegoro.

Lampiran 1

KUISIONER

IDENTITAS RESPONDEN

Mohon kesediaan Bapak/Ibu mengisi daftar berikut :

1. Nama : _____ (boleh tidak diisi)
2. Jenis Kelamin : ☐ Pria ☐ Wanita
3. Pendidikan Terakhir : ☐ D3 ☐ S1
☐ S2 ☐ S3
4. Lama Bapak/Ibu menduduki jabatan ini :
☐ <1 Thn ☐ 5 – 10 Thn
☐ 1 – 5 Thn ☐ > 10 Thn
5. Latar belakang pendidikan : ☐ Akuntansi ☐ Manajemen
☐ Hukum ☐ Pertanian
☐ Ekonomi ☐ MIPA
☐ Lain-lain (.....)

PETUNJUK PENGISIAN

Bapak/Ibu dimohon untuk menjawab pernyataan-pernyataan dibawah ini, dengan cara memberikan tanda (v) pada salah satu ketentuan dibawah ini untuk menyatakan persepsinya.

- | | |
|--------------------|---------------------------|
| SS : Sangat Setuju | TS : Tidak Setuju |
| ST : Setuju | STS : Sangat Tidak Setuju |
| KS : Kurang Setuju | |

DAFTAR PERTANYAAN :

A. PARTISIPASI PENYUSUNAN ANGGARAN

Pernyataan berikut akan menggambarkan persepsi Bapak/Ibu terhadap partisipasi penyusunan anggaran.

No.	PERNYATAAN	SS	ST	KS	TS	STS
1.	Saya ikut dan terlibat dalam penyusunan semua anggaran.					
2.	Menurut Saya dilakukannya Penyusunan anggaran adalah masuk akal					
3.	Saya sering memberikan usulan dan pendapat tentang anggaran tanpa diminta					
4.	Dalam proses penyusunan anggaran sangat membutuhkan pendapat saya					
5.	Saya mempunyai pengaruh yang besar dalam menentukan sasaran anggaran					
6	Saya sering memberikan kontribusi dalam penyusunan anggaran					

B. KINERJA MANAJERIAL

Pernyataan berikut akan menggambarkan persepsi Bapak/Ibu terhadap kinerja manajerial.

No.	PERNYATAAN	SS	ST	KS	TS	STS
1.	Biasanya target yang ditetapkan mudah dicapai.					
2.	Kinerja Saya baik pada umumnya dinilai baik jika anggaran yang ditetapkan dapat dicapai dan dilaksanakan					
3.	Kinerja Saya baik pada umumnya di nilai baik jika anggaran yang ditetapkan dapat di pertanggung jawabkan					
4.	Untuk mengetahui perkembangan kinerja yang baik pada umumnya baik jika rencana dan realisasi anggaran dari tahun ke tahun dapat diperbandingkan.					
5.	Saya berperan dalam penentuan tujuan, kebijakan, rencana kegiatan seperti penjadwalan kerja, penyusunan anggaran dan penyusunan program.					
6	Saya selalu merevisi target anggaran yang ditetapkan setelah berjalan 6 bulan.					

C. JOB RELEVANT INFORMATION (JRI)

Pernyataan berikut akan menggambarkan persepsi Bapak/Ibu terhadap *Job Relevant Information* (JRI)

No.	PERNYATAAN	SS	ST	KS	TS	STS
1.	Saya selalu merasa jelas tentang informasi yang diperlukan untuk melakukan tugas dan pekerjaan.					
2.	Saya memiliki informasi yang cukup untuk membuat keputusan yang optimal demi tercapainya tujuan aktivitas Saya					
3.	Informasi yang dibutuhkan tersedia segera ketika di minta					
4.	Saya dapat memperoleh Informasi strategik yang diperlukan untuk mengevaluasi keputusan					
5.	Saya selalu mencari informasi yang tepat untuk mendukung keputusan yang akan Saya buat.					

Lampiran 2
Rekapitulasi Hasil Kuisioner SKPD Kabupaten Sidenreng Rappang

No.	Partisipasi penyusunan Anggaran (X1)							Rata X1
	X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	Total	
1	5	5	5	5	5	4	29	4,83
2	5	4	4	5	5	4	27	4,50
3	5	5	5	4	4	4	27	4,50
4	5	5	5	4	4	4	27	4,50
5	4	4	4	5	5	2	24	4,00
6	4	4	4	5	5	4	26	4,33
7	2	4	4	4	5	4	23	3,83
8	3	4	4	4	5	4	24	4,00
9	4	4	4	4	4	4	24	4,00
10	4	4	4	4	4	4	24	4,00
11	4	4	4	4	3	4	23	3,83
12	3	3	3	3	4	4	20	3,33
13	4	4	4	4	4	3	23	3,83
14	4	4	4	4	4	3	23	3,83
15	5	5	5	4	5	4	28	4,67
16	4	4	5	5	5	4	27	4,50
17	4	4	4	5	3	5	25	4,17
18	5	5	5	5	5	3	28	4,67
19	4	4	4	4	4	5	25	4,17
20	4	4	4	4	4	5	25	4,17
21	5	5	5	5	5	5	30	5,00
22	5	5	5	5	5	3	28	4,67
23	5	5	5	5	5	5	30	5,00
24	5	5	5	5	5	4	29	4,83
25	5	5	5	5	5	5	30	5,00
26	5	5	5	5	5	5	30	5,00
27	4	4	4	4	4	5	25	4,17
28	4	4	5	5	4	4	26	4,33
29	5	4	4	5	5	4	27	4,50
30	5	4	4	4	4	4	25	4,17
31	4	4	4	4	4	5	25	4,17
32	4	4	4	4	4	5	25	4,17
33	4	4	4	4	4	4	24	4,00
34	5	5	4	5	5	5	29	4,83
35	5	5	5	4	5	5	29	4,83
36	5	5	5	5	5	4	29	4,83
37	5	4	4	4	4	4	25	4,17

38	5	4	4	4	4	5	26	4,33
39	5	5	5	5	5	5	30	5,00
40	5	5	5	5	5	5	30	5,00
41	5	5	5	5	5	5	30	5,00
42	5	5	5	5	5	5	30	5,00
43	5	5	5	5	5	5	30	5,00
44	5	5	5	5	5	5	30	5,00
45	4	4	4	5	5	5	27	4,50
46	4	4	4	5	5	4	26	4,33
47	5	5	5	5	5	4	29	4,83
48	5	5	5	5	5	4	29	4,83
49	4	4	4	4	5	4	25	4,17
50	4	4	5	5	5	4	27	4,50
51	4	4	4	4	4	4	24	4,00
52	5	5	5	5	5	3	28	4,67
53	5	5	5	5	5	4	29	4,83
54	5	5	5	5	5	4	29	4,83
55	4	4	4	4	4	4	24	4,00
56	4	4	4	4	4	4	24	4,00
57	5	5	5	5	5	5	30	5,00
58	5	5	5	5	5	5	30	5,00
59	5	5	5	5	5	4	29	4,83
60	5	5	5	5	4	4	28	4,67
61	5	5	5	5	4	4	28	4,67
62	5	5	5	5	5	4	29	4,83
63	5	4	4	5	5	4	27	4,50
64	5	5	5	4	4	4	27	4,50
65	5	5	5	4	4	5	28	4,67
66	4	4	4	5	5	5	27	4,50
67	4	4	4	5	5	5	27	4,50
68	2	4	4	4	5	4	23	3,83
69	3	4	4	4	5	5	25	4,17
70	4	4	4	4	4	5	25	4,17
71	4	4	4	4	4	4	24	4,00
72	4	4	4	4	3	4	23	3,83
73	3	3	3	3	4	4	20	3,33
74	4	4	4	4	4	5	25	4,17
75	4	4	4	4	4	4	24	4,00
76	5	5	5	4	5	5	29	4,83
77	4	4	5	5	5	5	28	4,67
78	4	4	4	5	3	4	24	4,00
79	5	5	5	5	5	5	30	5,00

80	4	4	4	4	4	5	25	4,17
81	4	4	4	4	4	5	25	4,17
82	5	5	5	5	5	4	29	4,83
83	5	5	5	5	5	4	29	4,83
84	5	5	5	5	5	4	29	4,83
85	5	5	5	5	5	5	30	5,00
86	5	5	5	5	5	4	29	4,83
87	5	5	5	5	5	5	30	5,00
88	4	4	4	4	4	4	24	4,00
89	4	4	5	5	4	4	26	4,33
90	5	4	4	5	5	5	28	4,67
91	5	4	4	4	4	5	26	4,33
92	4	4	4	4	4	4	24	4,00
93	4	4	4	5	5	5	27	4,50
94	4	4	4	5	5	5	27	4,50
95	5	5	5	5	5	5	30	5,00
96	2	3	3	3	2	2	15	2,50
97	4	4	4	4	4	4	24	4,00
98	5	5	5	5	5	5	30	5,00
99	5	5	5	5	5	5	30	5,00
100	5	5	5	5	5	5	30	5,00
101	2	3	3	3	2	2	15	2,50
102	3	4	4	3	3	2	19	3,17
103	3	4	4	4	3	2	20	3,33
104	5	5	5	5	5	5	30	5,00
105	5	5	5	5	5	5	30	5,00
106	5	5	5	5	5	5	30	5,00
107	4	4	4	4	4	4	24	4,00
108	4	4	4	4	4	4	24	4,00
109	4	4	4	4	3	3	22	3,67
110	4	4	4	4	4	4	24	4,00
111	4	4	4	4	4	4	24	4,00
112	4	4	4	4	4	4	24	4,00
113	5	5	5	5	5	5	30	5,00
114	5	5	5	5	5	5	30	5,00
115	5	5	5	5	5	5	30	5,00
116	5	4	4	5	4	4	26	4,33
117	4	4	4	4	4	4	24	4,00
118	4	4	4	4	4	4	24	4,00
119	4	4	4	4	4	4	24	4,00
120	4	4	4	4	4	4	24	4,00
121	5	5	4	4	4	4	26	4,33

122	5	5	4	4	4	4	26	4,33
123	4	4	4	4	4	4	24	4,00
124	4	4	4	4	4	4	24	4,00
125	4	4	4	4	4	4	24	4,00
126	4	4	4	4	4	4	24	4,00
127	5	5	5	5	4	5	29	4,83
128	5	5	5	5	4	5	29	4,83
129	4	4	4	5	4	4	25	4,17
130	4	4	4	5	4	4	25	4,17
131	5	4	4	5	4	4	26	4,33
132	4	4	4	5	4	4	25	4,17
133	4	4	4	4	4	3	23	3,83
134	4	4	4	4	4	3	23	3,83
135	4	4	4	4	4	3	23	3,83
136	4	4	4	5	4	4	25	4,17
137	4	4	4	5	4	4	25	4,17
138	4	4	4	4	4	4	24	4,00
139	4	4	4	4	4	4	24	4,00
140	4	4	4	4	4	4	24	4,00
141	4	4	4	4	4	3	23	3,83
142	4	4	4	4	4	3	23	3,83
143	4	4	4	4	4	4	24	4,00
144	4	4	4	4	4	4	24	4,00
145	4	4	4	4	4	4	24	4,00
146	4	4	4	4	4	4	24	4,00
147	5	4	4	4	4	4	25	4,17
148	4	4	4	4	4	4	24	4,00

Job Relevant Information (X2)							
No	X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	Total	Rata X2
1	5	5	5	5	5	25	5,00
2	5	4	4	5	5	23	4,60
3	3	4	4	4	4	19	3,80
4	3	4	4	4	4	19	3,80
5	4	4	4	4	5	21	4,20
6	4	4	4	4	5	21	4,20
7	4	4	3	2	2	15	3,00
8	4	4	3	2	2	15	3,00
9	4	4	4	4	4	20	4,00
10	4	4	4	4	4	20	4,00
11	4	4	4	3	3	18	3,60

12	5	5	3	3	3	19	3,80
13	5	5	4	4	4	22	4,40
14	5	5	4	4	4	22	4,40
15	5	4	4	4	3	20	4,00
16	5	4	4	4	4	21	4,20
17	4	3	4	5	3	19	3,80
18	4	3	4	5	3	19	3,80
19	4	4	4	3	3	18	3,60
20	5	5	5	5	5	25	5,00
21	5	5	5	5	5	25	5,00
22	5	5	5	5	5	25	5,00
23	4	4	4	4	4	20	4,00
24	4	4	4	4	4	20	4,00
25	5	5	5	5	5	25	5,00
26	5	5	5	5	4	24	4,80
27	4	4	4	4	4	20	4,00
28	4	4	4	4	4	20	4,00
29	5	5	4	4	4	22	4,40
30	5	5	4	4	4	22	4,40
31	4	4	2	4	4	18	3,60
32	4	4	3	4	4	19	3,80
33	5	5	4	4	5	23	4,60
34	5	5	4	4	5	23	4,60
35	5	5	5	5	5	25	5,00
36	4	4	4	4	4	20	4,00
37	5	4	4	5	5	23	4,60
38	5	4	4	5	5	23	4,60
39	5	5	5	5	5	25	5,00
40	5	5	5	5	5	25	5,00
41	5	5	5	5	5	25	5,00
42	5	5	5	5	5	25	5,00
43	5	5	4	4	5	23	4,60
44	5	5	5	5	5	25	5,00
45	5	5	4	4	4	22	4,40
46	5	5	4	4	4	22	4,40
47	5	5	5	4	4	23	4,60
48	5	5	5	5	4	24	4,80
49	5	5	5	4	4	23	4,60
50	5	5	5	5	4	24	4,80
51	5	5	4	4	4	22	4,40
52	5	5	4	4	4	22	4,40
53	4	4	4	4	4	20	4,00

54	5	5	4	4	4	22	4,40
55	4	4	4	4	4	20	4,00
56	4	4	4	4	4	20	4,00
57	5	5	5	5	5	25	5,00
58	5	5	5	5	5	25	5,00
59	5	5	5	5	4	24	4,80
60	5	5	5	4	4	23	4,60
61	5	5	5	5	5	25	5,00
62	5	5	5	5	5	25	5,00
63	5	5	5	5	5	25	5,00
64	5	5	5	5	5	25	5,00
65	5	5	5	5	5	25	5,00
66	4	3	4	4	5	20	4,00
67	4	3	4	4	5	20	4,00
68	4	4	4	4	5	21	4,20
69	4	4	4	4	5	21	4,20
70	5	4	4	4	4	21	4,20
71	5	4	4	4	4	21	4,20
72	4	4	4	4	4	20	4,00
73	3	3	4	4	4	18	3,60
74	4	4	4	4	4	20	4,00
75	5	5	5	5	5	25	5,00
76	5	4	4	4	5	22	4,40
77	5	5	4	4	5	23	4,60
78	4	4	4	3	5	20	4,00
79	4	4	4	3	5	20	4,00
80	4	3	3	4	4	18	3,60
81	4	3	3	4	4	18	3,60
82	5	5	5	4	3	22	4,40
83	5	5	5	5	5	25	5,00
84	5	5	5	5	5	25	5,00
85	5	5	5	5	5	25	5,00
86	5	5	5	5	5	25	5,00
87	5	5	5	5	5	25	5,00
88	4	4	4	4	4	20	4,00
89	4	4	4	4	4	20	4,00
90	4	4	4	4	5	21	4,20
91	4	4	4	5	5	22	4,40
92	4	4	4	4	4	20	4,00
93	4	3	3	4	5	19	3,80
94	4	3	4	4	5	20	4,00
95	4	3	4	3	4	18	3,60

96	4	3	3	3	4	17	3,40
97	4	3	4	4	5	20	4,00
98	4	3	5	5	5	22	4,40
99	4	3	5	5	5	22	4,40
100	4	2	5	5	5	21	4,20
101	4	3	3	3	2	15	3,00
102	5	4	4	3	3	19	3,80
103	5	4	4	4	3	20	4,00
104	4	5	5	5	5	24	4,80
105	4	5	5	5	5	24	4,80
106	4	5	5	5	5	24	4,80
107	4	4	4	4	4	20	4,00
108	4	4	4	4	4	20	4,00
109	4	4	4	3	3	18	3,60
110	4	4	4	4	4	20	4,00
111	5	4	4	4	4	21	4,20
112	4	4	4	4	4	20	4,00
113	4	5	5	5	5	24	4,80
114	4	5	5	5	5	24	4,80
115	4	5	5	5	5	24	4,80
116	5	5	5	4	4	23	4,60
117	5	3	4	4	4	20	4,00
118	5	5	4	4	4	22	4,40
119	4	4	4	4	4	20	4,00
120	4	4	4	4	4	20	4,00
121	5	4	4	4	4	21	4,20
122	5	5	4	4	4	22	4,40
123	4	5	4	4	4	21	4,20
124	5	4	4	4	4	21	4,20
125	5	4	4	4	4	21	4,20
126	5	5	4	4	4	22	4,40
127	4	5	5	4	5	23	4,60
128	5	4	5	4	5	23	4,60
129	5	4	5	4	4	22	4,40
130	5	4	5	4	4	22	4,40
131	5	4	5	4	4	22	4,40
132	5	4	5	4	4	22	4,40
133	4	4	4	4	3	19	3,80
134	4	4	4	4	3	19	3,80
135	4	4	4	4	3	19	3,80
136	4	4	5	4	4	21	4,20
137	4	4	5	4	4	21	4,20

138	4	4	4	4	4	20	4,00
139	4	4	4	4	4	20	4,00
140	4	4	4	4	4	20	4,00
141	4	4	4	4	4	20	4,00
142	4	4	4	4	4	20	4,00
143	4	4	4	4	4	20	4,00
144	4	4	4	4	4	20	4,00
145	4	4	4	4	4	20	4,00
146	4	4	4	4	4	20	4,00
147	5	4	4	4	4	21	4,20
148	4	4	4	4	5	21	4,20

Kinerja Manajerial (Y)								
No	Y1.1	Y1.2	Y1.3	Y1.4	Y1.5	Y1.6	Total	Rata Y
1	5	5	5	5	5	4	29	4,14
2	5	4	4	5	5	4	27	3,86
3	3	4	4	4	4	4	23	3,29
4	4	4	4	4	4	4	24	3,43
5	4	4	4	4	5	2	23	3,29
6	4	4	4	4	5	4	25	3,57
7	4	4	5	4	3	4	24	3,43
8	4	4	5	4	3	4	24	3,43
9	4	4	5	4	4	4	25	3,57
10	4	4	5	4	5	4	26	3,71
11	4	4	4	4	4	4	24	3,43
12	5	5	4	4	4	4	26	3,71
13	5	5	3	3	3	3	22	3,14
14	5	5	3	3	3	3	22	3,14
15	5	4	4	4	4	4	25	3,57
16	5	4	4	4	4	4	25	3,57
17	4	3	4	4	5	5	25	3,57
18	4	3	4	4	5	3	23	3,29
19	4	4	3	4	5	5	25	3,57
20	5	5	5	5	5	5	30	4,29
21	5	5	4	5	5	5	29	4,14
22	5	5	4	5	5	3	27	3,86
23	4	4	5	5	5	5	28	4,00
24	4	4	5	5	4	4	26	3,71
25	5	5	5	5	5	5	30	4,29
26	5	5	5	5	5	5	30	4,29
27	4	4	5	5	5	5	28	4,00

28	4	4	4	4	4	4	24	3,43
29	5	5	4	4	4	4	26	3,71
30	5	5	4	4	4	4	26	3,71
31	4	4	4	4	5	5	26	3,71
32	4	4	4	4	5	5	26	3,71
33	5	5	4	4	4	4	26	3,71
34	5	5	4	4	5	5	28	4,00
35	5	5	5	5	5	5	30	4,29
36	4	4	5	4	4	4	25	3,57
37	5	4	5	5	5	4	28	4,00
38	5	4	5	5	5	5	29	4,14
39	5	5	5	4	5	5	29	4,14
40	5	5	5	5	5	5	30	4,29
41	5	5	5	5	5	5	30	4,29
42	5	5	4	4	5	5	28	4,00
43	5	5	5	5	5	5	30	4,29
44	5	5	5	5	5	5	30	4,29
45	5	5	5	5	4	5	29	4,14
46	5	5	4	4	4	4	26	3,71
47	5	5	5	4	4	4	27	3,86
48	5	5	5	5	4	4	28	4,00
49	5	5	5	4	4	4	27	3,86
50	5	5	5	5	4	4	28	4,00
51	5	5	4	4	4	4	26	3,71
52	5	5	4	4	4	3	25	3,57
53	4	4	4	4	4	4	24	3,43
54	5	5	4	4	4	4	26	3,71
55	4	4	4	4	4	4	24	3,43
56	4	4	4	4	4	4	24	3,43
57	5	5	5	5	5	5	30	4,29
58	5	5	5	5	5	5	30	4,29
59	5	5	5	5	4	4	28	4,00
60	5	5	5	4	4	4	27	3,86
61	5	5	5	5	5	4	29	4,14
62	5	4	5	4	4	4	26	3,71
63	5	4	4	4	4	4	25	3,57
64	5	5	5	5	4	4	28	4,00
65	5	5	4	4	4	5	27	3,86
66	4	4	4	4	4	5	25	3,57
67	5	4	4	4	4	5	26	3,71
68	5	5	5	4	4	4	27	3,86
69	5	4	4	4	4	5	26	3,71

70	4	4	4	4	4	5	25	3,57
71	5	5	5	4	4	4	27	3,86
72	4	5	5	5	4	4	27	3,86
73	5	5	5	4	4	4	27	3,86
74	4	4	4	5	5	5	27	3,86
75	5	5	5	4	4	4	27	3,86
76	4	4	4	5	5	5	27	3,86
77	5	5	5	5	5	5	30	4,29
78	5	4	5	5	4	4	27	3,86
79	5	5	5	5	5	5	30	4,29
80	4	5	5	5	5	5	29	4,14
81	4	4	5	5	5	5	28	4,00
82	5	5	5	5	4	4	28	4,00
83	4	4	5	5	5	4	27	3,86
84	5	5	5	5	5	4	29	4,14
85	4	5	5	5	4	5	28	4,00
86	4	5	5	4	4	4	26	3,71
87	4	4	4	5	5	5	27	3,86
88	5	5	5	5	4	4	28	4,00
89	4	5	4	4	5	4	26	3,71
90	5	5	5	5	5	5	30	4,29
91	4	4	4	4	4	5	25	3,57
92	4	5	5	4	4	4	26	3,71
93	5	5	5	5	5	5	30	4,29
94	5	5	5	5	5	5	30	4,29
95	5	5	5	5	5	5	30	4,29
96	2	3	2	2	3	3	15	2,14
97	4	4	4	4	4	4	24	3,43
98	5	5	5	5	5	5	30	4,29
99	5	5	5	5	5	5	30	4,29
100	5	5	5	5	5	5	30	4,29
101	2	4	3	3	3	3	18	2,57
102	2	4	3	3	3	3	18	2,57
103	2	4	4	4	4	4	22	3,14
104	5	5	5	5	5	5	30	4,29
105	5	5	5	5	5	5	30	4,29
106	5	5	5	5	5	4	29	4,14
107	4	4	4	4	4	4	24	3,43
108	4	4	4	4	4	4	24	3,43
109	3	4	4	4	3	3	21	3,00
110	4	4	4	4	4	4	24	3,43
111	4	4	4	4	4	4	24	3,43

112	4	4	4	4	4	4	24	3,43
113	5	5	5	5	5	4	29	4,14
114	5	5	5	5	5	4	29	4,14
115	5	5	5	5	5	4	29	4,14
116	4	4	4	4	4	4	24	3,43
117	4	4	4	4	4	4	24	3,43
118	4	5	5	5	5	4	28	4,00
119	4	5	5	5	4	4	27	3,86
120	4	4	4	4	4	4	24	3,43
121	4	4	4	4	4	4	24	3,43
122	4	4	4	4	4	4	24	3,43
123	4	4	4	4	4	4	24	3,43
124	4	4	4	4	4	4	24	3,43
125	4	4	4	4	4	4	24	3,43
126	4	4	4	4	4	4	24	3,43
127	5	5	5	5	4	4	28	4,00
128	5	5	5	5	4	4	28	4,00
129	4	5	5	4	4	4	26	3,71
130	4	5	5	4	4	4	26	3,71
131	4	5	5	4	4	4	26	3,71
132	4	5	4	4	4	4	25	3,57
133	3	4	4	4	3	3	21	3,00
134	3	4	4	4	3	3	21	3,00
135	3	4	4	4	3	3	21	3,00
136	4	5	4	4	4	4	25	3,57
137	4	5	4	4	4	4	25	3,57
138	4	4	4	4	4	4	24	3,43
139	4	5	4	4	4	4	25	3,57
140	4	5	4	4	4	4	25	3,57
141	3	4	4	4	4	4	23	3,29
142	3	4	4	4	3	3	21	3,00
143	4	4	4	4	4	4	24	3,43
144	4	4	4	4	4	4	24	3,43
145	4	4	4	4	4	4	24	3,43
146	4	4	4	4	4	4	24	3,43
147	4	4	4	4	4	4	24	3,43
148	3	4	4	4	4	4	23	3,29

LAMPIRAN 3

Hasil Uji Frekuensi

Variabel X1

X1.1				
		Frequency	Percent	Valid Percent
Cumulative Percent				
Valid	2,00	4	2,7	2,7

3,00	6	4,1	4,1	6,8
4,00	72	48,6	48,6	55,4
5,00	66	44,6	44,6	100,0
Total	148	100,0	100,0	

X1.2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 3,00	4	2,7	2,7	2,7
4,00	89	60,1	60,1	62,8
5,00	55	37,2	37,2	100,0
Total	148	100,0	100,0	

X1.3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 3,00	4	2,7	2,7	2,7
4,00	87	58,8	58,8	61,5
5,00	57	38,5	38,5	100,0
Total	148	100,0	100,0	

X1.4

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 3,00	5	3,4	3,4	3,4
4,00	71	48,0	48,0	51,4
5,00	72	48,6	48,6	100,0

Total	148	100,0	100,0
-------	-----	-------	-------

X1.5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2,00	2	1,4	1,4	1,4
	3,00	7	4,7	4,7	6,1
	4,00	74	50,0	50,0	56,1
	5,00	65	43,9	43,9	100,0
	Total	148	100,0	100,0	

X1.6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2,00	5	3,4	3,4	3,4
	3,00	11	7,4	7,4	10,8
	4,00	81	54,7	54,7	65,5
	5,00	51	34,5	34,5	100,0
	Total	148	100,0	100,0	

Variabel X2 (Moderasi)

X2.1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3,00	3	2,0	2,0	2,0
	4,00	74	50,0	50,0	52,0
	5,00	71	48,0	48,0	100,0
	Total	148	100,0	100,0	

X2.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2,00	1	,7	,7	,7

3,00	16	10,8	10,8	11,5
4,00	73	49,3	49,3	60,8
5,00	58	39,2	39,2	100,0
Total	148	100,0	100,0	

X2.3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2,00	1	,7	,7	,7
	3,00	9	6,1	6,1	6,8
	4,00	88	59,5	59,5	66,2
	5,00	50	33,8	33,8	100,0
	Total	148	100,0	100,0	

X2.4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2,00	2	1,4	1,4	1,4
	3,00	10	6,8	6,8	8,1
	4,00	93	62,8	62,8	70,9
	5,00	43	29,1	29,1	100,0
	Total	148	100,0	100,0	

X2.5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2,00	3	2,0	2,0	2,0
	3,00	13	8,8	8,8	10,8
	4,00	75	50,7	50,7	61,5
	5,00	57	38,5	38,5	100,0
	Total	148	100,0	100,0	

Variabel Y

Y1.1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2,00	4	2,7	2,7	2,7
	3,00	8	5,4	5,4	8,1
	4,00	66	44,6	44,6	52,7
	5,00	70	47,3	47,3	100,0
	Total	148	100,0	100,0	

Y1.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3,00	3	2,0	2,0	2,0
	4,00	69	46,6	46,6	48,6
	5,00	76	51,4	51,4	100,0
	Total	148	100,0	100,0	

Y1.3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2,00	1	,7	,7	,7
	3,00	5	3,4	3,4	4,1
	4,00	73	49,3	49,3	53,4
	5,00	69	46,6	46,6	100,0
	Total	148	100,0	100,0	

Y1.4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2,00	1	,7	,7	,7
	3,00	4	2,7	2,7	3,4
	4,00	87	58,8	58,8	62,2
	5,00	56	37,8	37,8	100,0
	Total	148	100,0	100,0	

Y1.5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3,00	12	8,1	8,1	8,1
	4,00	82	55,4	55,4	63,5
	5,00	54	36,5	36,5	100,0
	Total	148	100,0	100,0	

Y1.6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2,00	1	,7	,7	,7
	3,00	13	8,8	8,8	9,5
	4,00	89	60,1	60,1	69,6
	5,00	45	30,4	30,4	100,0
	Total	148	100,0	100,0	

Hasil Uji Deskriptif Statistik

Variabel X1

Statistics

		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6
N	Valid	148	148	148	148	148	148
	Missing	0	0	0	0	0	0
Mean		4,3514	4,3446	4,3581	4,4527	4,3649	4,2027

Std. Deviation	,68873	,53086	,53465	,56345	,64046	,71865
Minimum	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00
Maximum	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00

Variabel X2

Statistics

	X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5
N Valid	148	148	148	148	148
Missing	0	0	0	0	0
Mean	4,4595	4,2703	4,2635	4,1959	4,2568
Std. Deviation	,53932	,67607	,59888	,61344	,70104
Minimum	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00
Maximum	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00

Variabel Y

Statistics

	Y1.1	Y1.2	Y1.3	Y1.4	Y1.5	Y1.6
N Valid	148	148	148	148	148	148
Missing	0	0	0	0	0	0
Mean	4,3649	4,4932	4,4189	4,3378	4,2838	4,2027
Std. Deviation	,71093	,54081	,59492	,56609	,60655	,61677
Minimum	2,00	3,00	2,00	2,00	3,00	2,00
Maximum	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00

Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas

Variabel X1

Correlations

	X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	RataX1
X1.1 Pearson Correlation	1	,802**	,727**	,622**	,525**	,432**	,846**
Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000	,000	,000
N	148	148	148	148	148	148	148
X1.2 Pearson Correlation	,802**	1	,904**	,612**	,608**	,386**	,872**
Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000	,000	,000
N	148	148	148	148	148	148	148
X1.3 Pearson Correlation	,727**	,904**	1	,678**	,629**	,376**	,870**
Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000	,000	,000
N	148	148	148	148	148	148	148
X1.4 Pearson Correlation	,622**	,612**	,678**	1	,670**	,393**	,809**
Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000	,000	,000
N	148	148	148	148	148	148	148
X1.5 Pearson Correlation	,525**	,608**	,629**	,670**	1	,474**	,805**
Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000		,000	,000
N	148	148	148	148	148	148	148
X1.6 Pearson Correlation	,432**	,386**	,376**	,393**	,474**	1	,660**
Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000		,000
N	148	148	148	148	148	148	148
RataX1 Pearson Correlation	,846**	,872**	,870**	,809**	,805**	,660**	1

Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
N	148	148	148	148	148	148	148

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
,919	,929	7

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
X1.1	4,3514	,68873	148
X1.2	4,3446	,53086	148
X1.3	4,3581	,53465	148
X1.4	4,4527	,56345	148
X1.5	4,3649	,64046	148
X1.6	4,2027	,71865	148
RataX1	4,3455	,49250	148

Inter-Item Correlation Matrix

	X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	RataX1
X1.1	1,000	,802	,727	,622	,525	,432	,846
X1.2	,802	1,000	,904	,612	,608	,386	,872
X1.3	,727	,904	1,000	,678	,629	,376	,870
X1.4	,622	,612	,678	1,000	,670	,393	,809
X1.5	,525	,608	,629	,670	1,000	,474	,805
X1.6	,432	,386	,376	,393	,474	1,000	,660
RataX1	,846	,872	,870	,809	,805	,660	1,000

Variabel X2

Correlations

		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	RataX2
X2.1	Pearson Correlation	1	,590**	,402**	,322**	,190*	,648**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,021	,000
	N	148	148	148	148	148	148
X2.2	Pearson Correlation	,590**	1	,495**	,364**	,254**	,727**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,002	,000
	N	148	148	148	148	148	148
X2.3	Pearson Correlation	,402**	,495**	1	,673**	,486**	,818**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000	,000
	N	148	148	148	148	148	148
X2.4	Pearson Correlation	,322**	,364**	,673**	1	,642**	,810**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000	,000
	N	148	148	148	148	148	148
X2.5	Pearson Correlation	,190*	,254**	,486**	,642**	1	,713**
	Sig. (2-tailed)	,021	,002	,000	,000		,000
	N	148	148	148	148	148	148
RataX2	Pearson Correlation	,648**	,727**	,818**	,810**	,713**	1

Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	
N	148	148	148	148	148	148

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
,863	,877	6

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
X2.1	4,4595	,53932	148
X2.2	4,2703	,67607	148
X2.3	4,2635	,59888	148
X2.4	4,1959	,61344	148
X2.5	4,2568	,70104	148
RataX2	4,2892	,46557	148

Inter-Item Correlation Matrix

	X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	RataX2
X2.1	1,000	,590	,402	,322	,190	,648
X2.2	,590	1,000	,495	,364	,254	,727
X2.3	,402	,495	1,000	,673	,486	,818
X2.4	,322	,364	,673	1,000	,642	,810
X2.5	,190	,254	,486	,642	1,000	,713
RataX2	,648	,727	,818	,810	,713	1,000

Variabel Y

Correlations

		Y1.1	Y1.2	Y1.3	Y1.4	Y1.5	Y1.6	RataY
Y1.1	Pearson Correlation	1	,626**	,521**	,520**	,468**	,404**	,790**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	148	148	148	148	148	148	148
Y1.2	Pearson Correlation	,626**	1	,516**	,430**	,255**	,228**	,661**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,002	,005	,000
	N	148	148	148	148	148	148	148
Y1.3	Pearson Correlation	,521**	,516**	1	,748**	,441**	,397**	,789**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000	,000	,000
	N	148	148	148	148	148	148	148
Y1.4	Pearson Correlation	,520**	,430**	,748**	1	,670**	,523**	,848**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000	,000	,000
	N	148	148	148	148	148	148	148
Y1.5	Pearson Correlation	,468**	,255**	,441**	,670**	1	,627**	,762**

	Sig. (2-tailed)	,000	,002	,000	,000		,000	,000
	N	148	148	148	148	148	148	148
Y1.6	Pearson Correlation	,404**	,228**	,397**	,523**	,627**	1	,702**
	Sig. (2-tailed)	,000	,005	,000	,000	,000		,000
	N	148	148	148	148	148	148	148
RataY	Pearson Correlation	,790**	,661**	,789**	,848**	,762**	,702**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	148	148	148	148	148	148	148

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
,889	,902	7

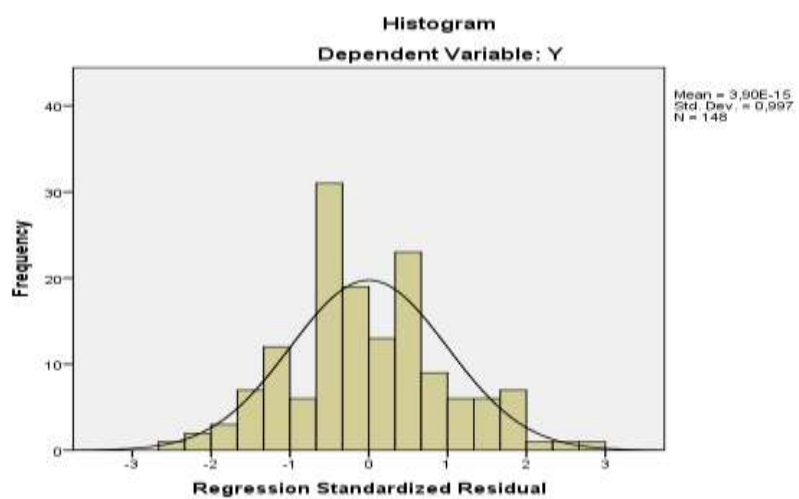
Item Statistics

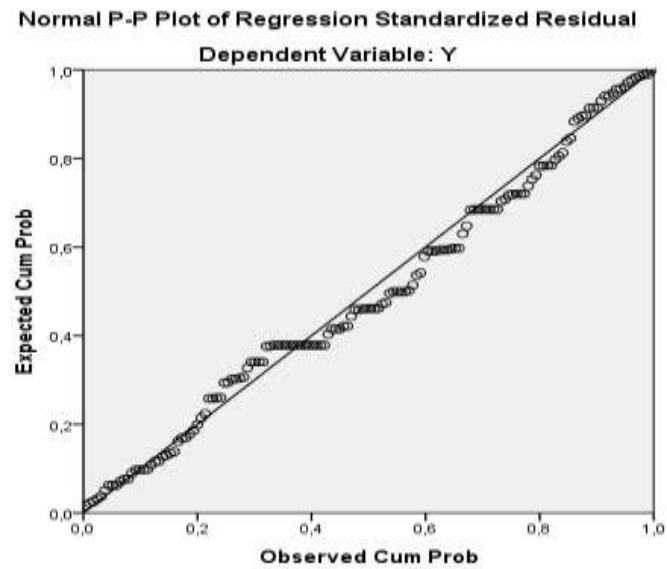
	Mean	Std. Deviation	N
Y1.1	4,3649	,71093	148
Y1.2	4,4932	,54081	148
Y1.3	4,4189	,59492	148
Y1.4	4,3378	,56609	148
Y1.5	4,2838	,60655	148
Y1.6	4,2027	,61677	148
RataY	3,7291	,39560	148

Inter-Item Correlation Matrix

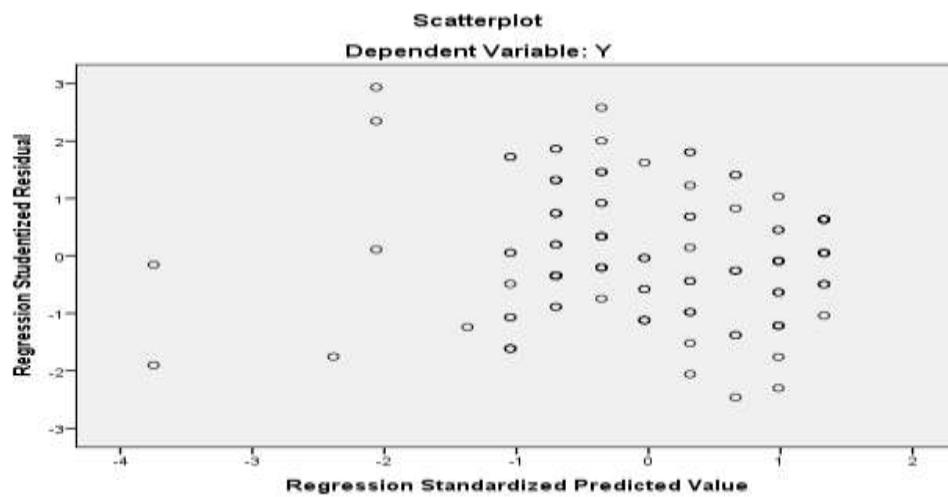
	Y1.1	Y1.2	Y1.3	Y1.4	Y1.5	Y1.6	RataY
Y1.1	1,000	,626	,521	,520	,468	,404	,790
Y1.2	,626	1,000	,516	,430	,255	,228	,661
Y1.3	,521	,516	1,000	,748	,441	,397	,789
Y1.4	,520	,430	,748	1,000	,670	,523	,848
Y1.5	,468	,255	,441	,670	1,000	,627	,762
Y1.6	,404	,228	,397	,523	,627	1,000	,702
RataY	,790	,661	,789	,848	,762	,702	1,000

Hasil Uji Normalitas





Hasil Uji Heteroskedastisitas



Hasil Uji Multikolinearitas

		Coefficients ^a					Collinearity Statistics	
		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Tolerance	VIF
Model		B	Std. Error	Beta				
1	(Constant)	,880	,211		4,175	,000		
	X1	,527	,057	,65	9,269	,000	,570	1,755
	X2	,130	,060	,153	2,165	,032	,570	1,755

a. Dependent Variable: Y

Hasil Uji Hipotesis

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,757 ^a	,572	,569	,25960

a. Predictors: (Constant), X1

b. Dependent Variable: Y

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	13,167	1	13,167	195,375	,000 ^b
	Residual	9,839	146	,067		
	Total	23,006	147			

a. Dependent Variable: Y

b. Predictors: (Constant), X1

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	1,088	,190		5,725	,000		
	X1	,608	,043	,757	13,978	,000	1,000	1,000

a. Dependent Variable: Y

Collinearity Diagnostics^a

Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions	
				(Constant)	X1
1	1	1,994	1,000	,00	,00
	2	,006	17,763	1,00	1,00

a. Dependent Variable: Y

Residuals Statistics ^a					
	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	2,6076	4,1268	3,7291	,29928	148
Std. Predicted Value	-3,747	1,329	,000	1,000	148
Standard Error of Predicted Value	,021	,083	,029	,009	148
Adjusted Predicted Value	2,6119	4,1319	3,7293	,29806	148
Residual	-,63626	,74802	,00000	,25871	148
Std. Residual	-2,451	2,881	,000	,997	148
Stud. Residual	-2,463	2,934	,000	1,005	148
Deleted Residual	-,64250	,77570	-,00024	,26298	148
Stud. Deleted Residual	-2,507	3,014	,000	1,012	148
Mahal. Distance	,001	14,041	,993	1,764	148
Cook's Distance	,000	,206	,008	,024	148
Centered Leverage Value	,000	,096	,007	,012	148

a. Dependent Variable: Y

Hasil Uji Moderat (Selisih Mutlak)

Model Summary ^b				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,765 ^a	,586	,580	,25638

a. Predictors: (Constant), Moderat, X2

b. Dependent Variable: Y

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	13,475	2	6,737	102,500	,000 ^b
	Residual	9,531	145	,066		
	Total	23,006	147			

a. Dependent Variable: Y

b. Predictors: (Constant), Moderat, X2

Coefficients ^a							
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF

1	(Constant)	,880	,211		4,175	,000		
	X2	,657	,049	,773	13,509	,000	,872	1,147
	Moderat	,527	,057	,531	9,269	,000	,872	1,147

a. Dependent Variable: Y

Collinearity Diagnostics^a

Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions		
				(Constant)	X2	Moderat
1	1	2,023	1,000	,00	,00	,01
	2	,972	1,442	,00	,00	,85
	3	,005	20,062	1,00	1,00	,13

a. Dependent Variable: Y

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	2,5886	4,1665	3,7291	,30276	148
Std. Predicted Value	-3,767	1,445	,000	1,000	148
Standard Error of Predicted Value	,022	,083	,035	,011	148
Adjusted Predicted Value	2,5908	4,1741	3,7290	,30175	148
Residual	-,54636	,75583	,00000	,25463	148
Std. Residual	-2,131	2,948	,000	,993	148
Stud. Residual	-2,170	3,002	,000	1,006	148
Deleted Residual	-,56673	,78396	,00004	,26148	148
Stud. Deleted Residual	-2,199	3,090	,001	1,014	148
Mahal. Distance	,052	14,564	1,986	2,329	148
Cook's Distance	,000	,168	,009	,021	148
Centered Leverage Value	,000	,099	,014	,016	148

a. Dependent Variable: Y