

LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: PROSIDING

Judul Prosiding (Artikel) : Model Database Web E-Pilkada Berbasis Kriptografi Fungsi Hash
Penulis Prosiding : Muslim, Dolly Indra
Identitas Prosiding : a. Nama Prosiding : Seminar Nasional Sistem Informasi Indonesia (SESINDO)
b. Volume/Nomor :
c. Edisi (bulan/tahun) : November 2015
d. Penyelenggara : Departemen Sistem Informasi, Institut Teknologi Sepuluh Nopember
e. DOI di (bila ada) :
f. Halaman : 6 Halaman

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah :
(beri ☒ pada kategori yang tepat)

☐ Prosiding Internasional
☐ Prosiding Nasional Terakreditasi
☒ Prosiding Nasional Tidak Terakreditasi

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang dinilai (bobot yang dinilai ditetapkan dalam %)	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	
			<input checked="" type="text"/>	
a. Kelengkapan unsur suatu Artikel Ilmiah(10%)			6	6
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			20	19,8
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			20	19,7
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)			15	14,5
Total = (100%)			61	60
Catatan Penilaian Artikel Oleh Peer review : Pada artikel ilmiah ini cukup baik tetapi untuk kelengkapan unsur isi artikel, ruang lingkup dan kedalaman pembahasan, kecukupan / kemutakhiran data atau informasi dan metodologi yang digunakan masih kurang serta dipublikasi pada prosiding nasional yang tidak terakreditasi.				

Makassar, 15 Februari 2021
Reviewer 1,

Prof. Dr. Ir. Abdul Mahsud, DEA, IPM..
NIP : 101314104100906
Unit Kerja : Fakultas Teknik UMI

LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: PROSIDING

Judul Prosiding (Artikel) : Model Database Web E-Pilkada Berbasis Kriptografi Fungsi Hash
Penulis Prosiding : Muslim, **Dolly Indra**
Identitas Prosiding : a. Nama Prosiding : Seminar Nasional Sistem Informasi Indonesia (SESINDO)
b. Volume/Nomor :
c. Edisi (bulan/tahun) : November 2015
d. Penyelenggara : Departemen Sistem Informasi, Institut Teknologi Sepuluh Nopember
e. DOI di (bila ada) :
f. Halaman : 6 Halaman

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah :
(beri √ pada kategori yang tepat)

☐ Prosiding Internasional
☐ Prosiding Nasional Terakreditasi
☒ Prosiding Nasional Tidak Terakreditasi

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang dinilai (bobot yang dinilai ditetapkan dalam %)	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	
	☐	☐	☒	
a. Kelengkapan unsur suatu Artikel Ilmiah(10%)			6	6
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			20	19,8
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			20	19,8
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)			15	15
Total = (100%)			61	60,6
Catatan Penilaian Artikel Oleh Peer review : Untuk Publikasi artikel ilmiah ini Pada Prosiding nasional yang belum terakreditasi, sementara untuk kelengkapan unsur isi artikel, ruang lingkup dan kedalaman pembahasan, kecukupan dan kemutakhiran data atau informasi dan metodologi yang digunakan masih kurang.				

Makassar, 8 Februari 2021

Reviewer 2

Dr. Hj. Harlinda, S.Kom., MM., M.Kom.

NIP. 114 02 0775

Unit kerja : Fakultas Ilmu Komputer UMI